



The Impact of Information Complexity on Audit Failures from Corporate Fraud

Alireza Hemmati¹, Dr. Rezvan Hejazi², Dr. Eldar Sedaghatparast³

Received: 2021/02/07

Approved: 2021/02/16

Research Paper

Abstract:

One of the important issues in auditing is the failure of auditing in corporate fraud, which according to previous research and the theory of agency representation with related parties and product diversity complicates independent financial audits, increasing the complexity of corporate information, information transparency Reduces and therefore increases the information asymmetry between managers and auditors and increases audit risk. In order to test these hypotheses in the companies listed on the Tehran Stock Exchange, two samples of 97 and 105 companies in the period 1390 to 1397 have been used. The results of estimating logit regression equations do not show any significant relationship between the complexity of information resulting from transactions with related parties, with audit failure. The results of estimating the logit regression equations of the second hypothesis show the existence of significant and positive relationships between the complexity of information resulting from product diversity, with audit failure. In other words, this research shows that when the company has a variety of products, auditors should pay attention to the presentation of professional audit work. Although these results are consistent with the findings of some similar studies in the literature, nevertheless, suggestions have been made for further studies to find variables affecting audit failure in Iran.

Key Words: Audit failure- Corporate fraud- Information complexity -Related-party transactions -Diversification

 10.22034/ARJ.2021.243332

1. Msc.in Accounting, Faculty of Accounting and Management, Khatam University, Tehran, Iran. - (Corresponding Author) alirezahemmati907@gmail.com

2. Professor in Accounting, Faculty of Accounting and Management, Khatam University, Tehran. Iran. - hejazi33@gmail.com

3. PhD student, Organization and Management of Sabanci University. Istanbul, Turkey. - e.sedaghatparast@gmail.com

<http://article.iacpa.ir>

تأثیر پیچیدگی اطلاعات بر شکست حسابرسی در تقلاب شرکتهای بورس اوراق بهادار تهران

علیرضا همتی^۱، رضوان حجازی^۲، الدار صداقت پرست^۳

مقاله‌ی پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۲۸

چکیده

یکی از بحث‌های مهم در حسابرسی، شکست حسابرسی در تقلاب شرکتهای است که با توجه به تحقیقات قبلی و تئوری نمایندگی معاملات با اشخاص وابسته و تنوع محصول باعث پیچیدگی در حسابرسی‌های مالی مستقل می‌شود. افزایش پیچیدگی اطلاعات شرکتهای، شفافیت اطلاعات را کاهش و بنابراین عدم تقارن اطلاعات بین مدیران و حسابرسان را افزایش می‌دهد و موجب افزایش ریسک حسابرسی می‌شود. به منظور بررسی این فرضیه‌ها در شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از دو نمونه ۹۷ و ۱۰۵ تایی از شرکتهای در بازه زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۷ بهره گرفته شده است. نتایج تخمین معادلات رگرسیونی لاجیت وجود روابط معناداری را بین پیچیدگی اطلاعات ناشی از معاملات با اشخاص وابسته، با شکست حسابرسی نشان نمی‌دهد. نتایج تخمین معادلات رگرسیونی لاجیت فرضیه دوم وجود روابط معناداری و مثبتی را بین پیچیدگی اطلاعات ناشی از تنوع محصول با شکست حسابرسی نشان می‌دهد. به عبارتی این تحقیق نشان می‌دهد: حسابرسان زمانی که شرکت دارای تنوع محصول است، باید به ارائه کار حرفه‌ای حسابرسی توجه کنند. هرچند این نتایج با یافته‌های برخی تحقیقات مشابه در ادبیات همخوانی دارد با این وجود پیشنهاداتی جهت انجام مطالعات بیشتر برای یافتن متغیرهای تأثیرگذار بر شکست حسابرسی در ایران ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: شکست حسابرسی، پیچیدگی اطلاعات، تقلاب شرکتهای، معاملات با اشخاص وابسته، تنوع.

doi 10.22034/ARJ.2021.243332

۱. کارشناس ارشد حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی، مدیریت و علوم مالی، دانشگاه خاتم، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

alirezahemmati907@gmail.com

hejazi33@gmail.com

e.sedaghatparast@gmail.com

http://article.iacpa.ir

۲. استاد حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی، مدیریت و علوم مالی، دانشگاه خاتم، تهران، ایران

۳. دانشجوی دکتری، گروه سازمان و مدیریت، دانشگاه صباچی، استانبول، ترکیه

۱- مقدمه

استفاده از معامله با اشخاص وابسته^۱ جهت حذف بدهی‌های بزرگ بعد از انرون در سال ۲۰۰۱ رسوایی زیادی از جمله حساب‌سازی را به دنبال داشت. سرمایه‌گذاران سراسر جهان شروع به بررسی اطلاعات مالی منتشره توسط شرکت‌ها و این تفکر کردند که این کار می‌تواند شامل چندین مشکل ضمنی همچون معامله با اشخاص وابسته، شیوه‌های مدیریت شرکت و استانداردهای حسابداری ضعیف باشد.

با رشد اقتصاد جهانی، سرمایه‌گذاری و تنوع^۲ محصول به سرمایه‌گذاری بیشتر منجر می‌شود و این نیز باعث مشکلاتی در منابع اطلاعاتی شد. به ویژه، ارتباط شرکت‌های اصلی-فرعی در زمینه‌ی حسابداری پیچیده‌تر می‌شود. در نتیجه تعهد به سرمایه‌گذاری، امور مالی و دیگر فعالیت‌های اقتصادی بر اعتبار گزارشات مالی شرکت تکیه دارد. ضمناً مؤسسات حسابداری نقش مهمی در این فعالیت‌های جدید دارند و آن‌ها مسئولیت قانونی را برای گواهی شهادت دهی تقبل می‌کنند (هنگ و چنگ، ۲۰۱۸). به‌طور کلی رسوایی شرکت‌ها به پیچیدگی اطلاعات همچون معامله با اشخاص وابسته مربوط است (هنری و همکاران، ۲۰۱۲؛ بنوری و همکاران، ۲۰۱۵).

امروزه مسئله‌ی تقلب به یکی از مباحث اساسی در اقتصاد کشور تبدیل شده است. با توجه به عضویت سازمان بورس و اوراق بهادار در سازمان بین‌المللی کمیسیون‌های اوراق بهادار، الزام به ارتقای کیفیت اطلاعات مالی، توجه ویژه به جذب سرمایه‌گذاران خارجی در شرایط پسارجم، افزایش تعداد شرکت‌های پذیرفته شده و استمرار روند خصوصی‌سازی در کشور، توجه به گزارش‌گری مالی متقلبانه اهمیت ویژه‌ای دارد. علی‌رغم اهمیت رسیدگی به مصادیق گزارش‌گری مالی متقلبانه و اطلاع‌رسانی آن، فهرست شرکت‌های متقلب و مصادیق تقلب در صورت‌های مالی توسط هیچ ارگانی یا نهادی در کشور ارائه نمی‌شود (سجادی، کاظمی، ۱۳۹۵). پیچیدگی اطلاعات^۳ حسابداری از عواملی است که ممکن است بر شکست حسابداری^۴ تأثیرگذار باشد. با افزایش پیچیدگی واحدهای اقتصادی حسابرسان باید اعمال تردید حرفه‌ای را از ابتدا تا پایان کار حسابداری رعایت نمایند. زیرا هر گونه خطا در حسابداری امری اجتناب‌ناپذیر است. طبق استاندارد ۲۴۰ حسابداری تقلب، هرگونه اقدام عمدی توسط یک یا چند نفر از مدیران اجرایی، ارکان راهبردی، کارکنان یا اشخاص ثالث که متضمن فریبکاری برای برخورداری از مزیتی ناروا یا غیر قانونی است (کمیته‌ی تدوین استانداردهای حسابداری، ۱۳۹۴). طبق آمارهای بیان شده در سال ۲۰۱۳ ایران از بین ۱۷۷ کشور دنیا با نمره‌ی ۲۵، رتبه‌ی ۱۴۴ را از آن خود کرده بود. در این سال دانمارک با ۹۱ امتیاز اولین کشور بود که در آن کمترین فساد مالی اتفاق می‌افتاد (سایت تحلیلی الف، ۱۳۹۳). در تحقیقی جرائم اقتصادی جهانی در سال ۲۰۰۷ بیان شده است که بیش از ۴۳ درصد از کسب و کار بین‌المللی قربانی تقلب در طی دو سال قبل بوده است (انجمن حسابداران خبره انگلستان، ۲۰۰۸).

معامله با اشخاص وابسته عموماً به صورت «انتقال منابع، خدمات یا تعهدات بین اشخاص وابسته صرف نظر از مطالبه یا عدم مطالبه‌ی بهای آن» تعریف می‌شود (استاندارد شماره‌ی ۶ حسابداری).

رسوایی‌های مالی سال‌های گذشته شرکت‌ها در جهان، در آمریکا (آدلفیا، انرون)، اروپا (پارمالت، برمر ولکان) و آسیا (شرکت بان)، معاملات با اشخاص وابسته را زیر ذره بین آورده‌اند (خدایمی‌پور، ۱۳۹۲). اگر چه تصاحب منابع شرکت از طریق معاملات با اشخاص وابسته، در کشورهای توسعه یافته مرسوم است اما به دلیل نقص بازارهای خارجی و ضعف راهبری شرکتی، این رخداد در اقتصادهای نو ظهور بیش‌تر مشاهده می‌شود. در بسیاری از موارد معاملات با اشخاص وابسته گریز ناپذیر و سودمند هستند و در چرخه‌ی عملیات شرکت تکرار می‌شوند ولی در شرایط خاص، به سهامداران عمده یا مدیران شرکت‌ها این امکان را می‌دهد که به هزینه‌ی سهامداران خرد، منافع شخصی خود را افزایش دهند (حمیدی، شعری، ۱۳۹۱). نتایج مطالعات پیشین نشان می‌دهند که می‌توان معاملات با اشخاص وابسته را با تئوری نمایندگی^۵ که در آن به نقش مدیریت در مصرف منابع به نفع خود اشاره دارد مرتبط دانست. بر این اساس معاملات با اشخاص وابسته که غالباً به نفع مدیران و به زیان سهامداران است، نوعی مصرف منابع در راستای تأمین منافع مدیران محسوب می‌شود (واعظ و همکاران، ۱۳۹۵). در رسوایی‌های مالی اخیر نیز معاملات با اشخاص وابسته به عنوان یکی از کانون‌های نگرانی بوده است؛ به گونه‌ای که استفاده‌ی هدفمند از این معاملات و عدم افشای آن‌ها یا ناکافی نبودن افشا از عوامل سقوط شرکت‌ها می‌باشد. معاملات فرصت‌طلبانه از طریق معاملات با اشخاص وابسته می‌تواند زیان‌های شرکت را پوشش دهد که گویای فرضیه‌ی تضاد منافع^۶ می‌باشد (کامیابی و همکاران، ۱۳۹۶).

با رشد اقتصاد جهانی، سرمایه‌گذاری و تنوع کسب و کار به سرمایه‌گذاری بیشتر منجر می‌شود و این نیز باعث مشکلاتی در منابع اطلاعاتی می‌شود. به ویژه ارتباط شرکت‌های اصلی - فرعی در زمینه‌ی حسابرسی پیچیده‌تر می‌شود. حسابرسان کجا بوده‌اند؟ این سؤال آشنا بعد از فاش شدن تقلب‌های مالی و بروز رسوایی‌ها و بحران‌های مالی در همه جای دنیا است. در ایران نیز پس از بر ملا شدن تقلب بانکی اخیر، برخی کارشناسان ادعای «شکست حسابرسی» را مطرح کردند. ادعای شکست حسابرسی به طور عام و کیفیت پایین حسابرسی به طور خاص مطرح شد (حساس یگانه و غلام زاده لداری، ۱۳۹۱). حسابرسان به منظور حفظ اعتبار و شهرت حرفه‌ای خود و اجتناب از دعوی قضایی علیه خود به دنبال افزایش کیفیت حسابرسی^۷ هستند (رحیمیان و همکاران، ۱۳۹۵). علاوه بر این کیفیت حسابرسی در بازار سرمایه از عوامل اصلی فرایند تصمیم‌گیری و بهبود اعتبار صورت‌های مالی می‌باشد (حجازی و همکاران، ۱۳۹۵). کیفیت حسابرسی را استنباط بازار از احتمال توانایی حسابرس در کشف و گزارش تخلف در سیستم حسابداری صاحبکار تعریف کرده است (دی آنجلو، ۱۹۸۱).

مسئولیت اصلی پیشگیری و کشف تقلب و اشتباه با مدیریت واحد مورد رسیدگی است (استاندارد حسابرسی شماره‌ی ۲۴۰) و حسابرس مسئول برنامه‌ریزی و انجام حسابرسی برای کسب اطمینان معقول درباره‌ی عاری بودن صورت‌های مالی از اشتباه‌های با اهمیت و فراگیر است که موجب اشتباه یا تقلب می‌شود. وجه تمایز تقلب و اشتباه، عمدی یا غیر عمدی بودن اقدامی است که به تحریف در صورت‌های مالی منجر می‌شود. تقلب، بر خلاف اشتباه، عمدی و معمولاً

با کتمان حقایق همراه است (اعتمادی، عبدلی، ۱۳۹۶). هم چنین انتظار می‌رود که حساب‌برسان با کیفیت حسابرسی بالا، نقش اطلاعاتی مهم را ایفا کنند که می‌تواند پیچیدگی اطلاعات را از تقلب‌های شرکت‌ها را کاهش دهد. در این میان حسابرسی به عنوان یکی از مکانیزم‌های راهبری شرکتی به طور معمول در شرایطی که پیچیدگی اطلاعات حسابداری حاکم است، برای کاهش شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها مطرح می‌شود. مطالعه ادبیات نشان می‌دهد که پیچیدگی اطلاعات می‌تواند یکی از مهم‌ترین عوامل شکست حسابرسی در تقلب محسوب شود. معاملات با اشخاص وابسته از موارد با اهمیتی است که به طور عمده در طرح‌های سوء استفاده از دارایی‌ها، درآمد ساختگی و تحریف دارایی‌ها استفاده می‌شود. مطالعه پرونده‌های تقلب در گزارش‌گری مالی مؤید استفاده وسیع از این نوع معاملات است که به طور عمده طی قراردادهای صوری انجام می‌شوند (سجادی، کاظمی، ۱۳۹۵). ضرورت انجام این تحقیق از چند بعد حائز اهمیت است:

۱- این تحقیق اولین تحقیقی است که به بررسی شکست حسابرسی مرتبط با تقلب شرکت توسط حسابداران رسمی و همچنین همبستگی آن با پیچیدگی اطلاعات شرکت می‌پردازد. این تحقیق به جمع‌آوری پیچیدگی اطلاعات و تقلب شرکت‌ها می‌پردازد تا علت‌های شکست حسابرسی توسط حسابداران رسمی را تحلیل کند. پیچیدگی اطلاعات حسابداری، موضوعی تقریباً جدید است که کمتر در تحقیقات به آن توجه شده است. پژوهش حاضر سعی بر این دارد که تأثیر آن شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها بررسی کند. ۲- نتایج این پژوهش می‌تواند به عنوان یک تحقیق جدید اطلاعات مفیدتری در مقایسه با پژوهش‌های پیشین در اختیار تحلیل‌گران، حساب‌برسان و مدیران قرار دهد. علاوه بر این برآوردن نیازهای اطلاعاتی شرکت‌ها و مدیران و ارائه‌ی نتایج کاربردی در خصوص تأثیر پیچیدگی اطلاعات بر شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها، به منظور تصمیم‌گیری استفاده‌کنندگان و همچنین حساب‌برسان برای حسابرسی‌های مالی صحیح و معقول و به دور از هرگونه مورد غیر عادی و برنامه‌ریزی برای مبارزه با تقلب، جلوگیری از تقلب، اقدامات کشف تقلب، و در پایان کمک به ارائه‌ی گزارش حسابرسی به دور از هرگونه اشتباه در خدشه‌دار شدن اثر بخشی و کارایی حسابرسی کمک می‌کند.

هدف تحقیق این است که با توجه به داده‌های شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران تأثیر پیچیدگی اطلاعات بر شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها را تبیین کند. همچنین اهداف ویژه‌ی تحقیق شامل موارد ذیل است:

تأثیر معاملات با اشخاص وابسته بر شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها.
تأثیر تنوع محصول و کسب و کار بر شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها.

۲- مبانی نظری و پیشینه‌ی تحقیق

تقلب اصطلاحی عام و در برگیرنده‌ی توانایی‌های متعددی است که یک فرد قادر است با مهارت به کارگیرد تا مزایایی را با ارائه‌ی نادرست اطلاعات به دیگران به دست آورد. به عبارتی تقلب اصطلاحی است که برای توصیف فرایند فریب دادن، اعتماد و نیرنگ برای به دست آوردن نوعی

منفعت از شخص یا اشخاص دیگر که معمولاً نفع مالی است، به کار برده می‌شود. تقلب با اشتباه غیرعمدی بسیار تفاوت دارد. برای این که تقلب رخ دهد، شخص متقلب باید عمداً و از روی قصد برای به دست آوردن منفعت، دیگران را اغفال کند (همان). انجمن بازرسان رسمی تقلب آمریکا^۸ تعریفی فراگیرتر از تقلب را پذیرفته و می‌گوید: تقلب در برگیرنده‌ی تمام ابزارهای گوناگونی است که ساخته انسان است و یک فرد با استفاده از آن مزیتی را نسبت به دیگری از طریق توصیه‌های دروغین یا کتمان حقیقت کسب می‌نماید (وکیلی فرد و همکاران، ۱۳۸۸). تقلب شامل دستکاری یا حذف عمدی مبالغ یا موارد افشا در صورت‌های مالی با قصد فریب استفاده‌کنندگان صورت‌های مالی است. اغلب موارد گزارش‌گری مالی متقلبانه مربوط به تحریف مبالغ است. برای مثال شرکت ورلدکام میلیاردها دلار هزینه راه عنوان دارایی ثابت گزارش کرد. برخی موارد درخور توجه از گزارش‌گری مالی متقلبانه مربوط به عدم کفایت افشا بوده است اما این شیوه تقلب رواج کمتری دارد. به عنوان مثال مسئله‌ی اصلی در مورد شرکت انرون این بود که شرکت تعهدات خود به شرکت‌های تابعه‌ای را که به عنوان واحدهایی با مقاصد خاص شناخته می‌شوند به میزان کافی افشا نکرده بود (رفیعی و همکاران، ۱۳۹۳)

تئوری پیچیدگی چارچوبی برای فکر کردن و در نظر گرفتن جهان ارائه می‌کند. این تئوری رویدادی را پیش بینی نمی‌کند اما قادر است به سازمان جهت شناسایی قابلیت‌ها و یافتن ریسک‌های آن کمک کند. پیچیدگی سیستم ناشی از قواعد پیچیده نمی‌باشد بلکه ناشی از رفتار پیچیده‌ای است که روابط درون سازمانی، تعاملات متقابل و ارتباطات دو جانبه‌ی عوامل در داخل و بین سیستم و محیط به وجود می‌آید. پیچیدگی را می‌توان بر حسب ساختاری و عملیاتی طبقه‌بندی نمود. پیچیدگی ساختاری در رابطه با قابلیت پیش‌بینی بهای تمام شده محصولات، بهای تمام شده‌ی فرایند تولید و بهای تمام شده مواد اولیه و نیروی کار می‌باشد. پیچیدگی عملیاتی به بهای تمام شده‌ی غیرمنتظره‌ی تنوع در محصولات ناشی از عدم اطمینان در تقاضای مشتریان مربوط است. همچنین ممکن است ناشی از زبان تداوم فعالیت سازمان به دلیل کمبودها و کاستی‌ها باشد (العمودی، کومار، ۲۰۱۷). از دیدگاه هیأت تدوین استانداردهای بین‌المللی (۲۰۰۸) حسابداری، مشکلات و پیچیدگی‌ها ناشی از موارد ذیل است: الف) تعداد ابزارهای مالی اندازه‌گیری (ب) حسابداری پوشش ریسک (ج) دامنه‌ی استانداردهای حسابداری در خصوص ابزارهای مالی و تعریف ابزارهای مالی (د) عدم شناخت ابزارهای مالی (ه) ارائه و افشا (و) سایر موضوعات از قبیل واحد حسابداری. برای مثال به کار بستن رویه‌ی صحیح حسابداری تحصیل یک واحد اقتصادی توسط واحد اقتصادی دیگر، مسائل حسابداری نسبتاً پیچیده و مهمی را ایجاد می‌کند و یا افزایش تعداد محصول شرکت می‌تواند منجر به افزایش فرایند مدت زمان تهیه‌ی بهای تمام محصولات گردد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۶).

معامله با اشخاص وابسته عموماً به صورت انتقال منابع، خدمات یا تعهدات بین اشخاص وابسته صرف نظر از مطالبه یا عدم مطالبه بهای آن تعریف می‌شود (استاندارد شماره‌ی ۱۲ حسابداری ایران، ۱۳۹۴). دو نگرش نسبت به معاملات با اشخاص وابسته وجود دارد که هر کدام جنبه‌های

متفاوتی از این گونه معاملات را بیان می‌دارد: (۱) نگرش رفتار فرصت طلبانه (تئوری نمایندگی) که با مفهوم انتقال ثروت مرتبط است و بیان می‌دارد که این گونه معاملات به جهت کسب منافع شخصی برای مدیران به کار گرفته می‌شود و موجب متضرر شدن شرکت و سهامداران می‌گردد و (۲) نگرش رفتار کارا (فرضیه معاملات کارا) که به مفهوم تقویت مرتبط است و این گونه معاملات را بخشی از تقاضای واحد تجاری قلمداد می‌کند و آن را تضمین‌کننده‌ی کار مدیران می‌داند (کامیابی و همکاران، ۱۳۹۳). انگیزه‌ی مدیران از معاملات با اشخاص وابسته این است که شرکت‌ها برای اجتناب از گزارش‌گری زیان، سود را بیش از واقع نشان می‌دهند. از دیدگاه ذی‌نفعان که از تئوری انتظار و روش پردازش اطلاعات استفاده می‌کنند، شرکت‌ها تمایلی ندارند که زیان، حتی به میزان ناچیزی را گزارش کنند. بنابراین آن‌ها احتمالاً سود را مدیریت می‌کنند تا سود ویژه پس از کسر مالیات را فقط بالای صفر گزارش کنند. در تحقیق بامبر و همکاران (۱۹۹۳)، پیچیدگی عملیات شرکت نیز به وسیله‌ی تعداد خطوط متفاوت واحد تجاری در یک شرکت خاص تعریف شده است. در تحقیق اسوا آنسه (۲۰۰۰) درجه‌ی پیچیدگی عملیات شرکت به تعداد و موقعیت واحدهای عملیاتی (شعب) و تنوع محصولات و بازار آن بستگی دارد. شلیفر و ویشنی (۱۹۹۷) نیز ادعا می‌کنند که رقابت در بازار محصول، به احتمال بسیار زیاد قوی‌ترین نیرویی است که اقتصاد را در جهان به سمت کارایی هدایت می‌کند.

در طول دو دهه‌ی اخیر مسئله‌ی شکایت علیه حساب‌برسان، به یکی از اساسی‌ترین مشکلات حساب‌برسان تبدیل شده است. همچنان که آمار ارائه شده این امر را تأیید می‌کند. برای مثال در آمریکا شش مؤسسه‌ی بزرگ حساب‌برسی در سال ۱۹۸۳ با سه شکایت روبه‌رو بودند. این در حالی است که شکایت علیه همین مؤسسات در سال ۱۹۹۳، ۲۱۰ مورد بوده است. این شش مؤسسه گزارش کرده‌اند: مبالغی که آن‌ها بابت خسارت، کاهش شکایت‌های احتمالی و حفظ اعتبار خود پرداخت کرده‌اند ۲/۶ درصد کل درآمد در سال ۱۹۸۳ بوده و در سال ۱۹۹۳ به ۱۲ درصد افزایش یافته است (شو، ۲۰۰۰). پرات و استیس گزارش کرده‌اند: میزان دادخواهی حساب‌برسان در آمریکا از سال ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۵، ۳۰۰ درصد افزایش یافته است (پرات، استیس، ۱۹۹۴). پژوهش‌های قبلی درباره‌ی شکست حساب‌برسی به بحث درباره‌ی رابطه‌ی کیفیت حساب‌برسی و مشخصات صاحبکاران حساب‌برسی شده پرداخته‌اند (هانگ، چنگ، ۲۰۱۸). اقامه دعوی از سوی استفاده‌کنندگان گزارش حساب‌برسی نه تنها منجر به تحمیل هزینه بر شخص حساب‌برس می‌شود بلکه آسیب شدیدی بر اعتبار حرفه نیز وارد می‌کند. این پیامدهای ناگوار، مسئله ریسک دادخواهی حساب‌برسان را به یکی از اساسی‌ترین دغدغه‌های جامعه حساب‌برسی تبدیل کرده است. به گونه‌ای که حساب‌برسان همواره تلاش می‌کنند تا به‌طور مداوم ریسک دادخواهی خود را ارزیابی کرده و تدابیر لازم را برای در امان ماندن از گزند آن اتخاذ نمایند (قدیم پور و همکاران، ۱۳۹۵). حساب‌برسی با کیفیت‌تر صحت اطلاعات ارائه شده را بهبود می‌بخشد و به سرمایه‌گذاران اجازه می‌دهد تا برآورد دقیق‌تری از ارزش شرکت به دست آورند (نمازی و همکاران، ۱۳۹۰). راسمین و همکاران، ۲۰۱۴ بیان می‌کنند نتایج تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که مؤسسات حساب‌برسی بزرگ به منظور حفظ

اعتبار و شهرت خود، تلاش بیشتری در جهت شناسایی میزان استفاده مدیران از ارقام تعهدی اختیاری و در نتیجه جلوگیری از استفاده این ارقام می‌نمایند. لذا با افزایش کیفیت حسابرسی این انتظار وجود دارد که احتمال جلوگیری از مدیریت سود و گزارش‌گری متقلبانه افزایش یابد و کیفیت گزارشات مالی بهبود یابد. نتایج تحقیق راسمین و همکاران (۲۰۱۴) نشان داد که کیفیت حسابرسی رابطه‌ی منفی با مدیریت سود دارد. وان چون و همکاران (۲۰۱۱) بیان می‌کنند که حسابرسان متخصص در صنعت و حسابرسان بزرگ مدیریت واقعی سود را دچار محدودیت می‌نمایند و زنگین و سردار (۲۰۱۰) بیان می‌کنند که چهار مؤسسه‌ی بزرگ حسابرسی، تخصص در صنعت و تصدی شرکت حسابرسی و ارقام تعهدی اختیاری را دچار محدودیت می‌کند (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۶). استاندارد حسابرسی شماره‌ی ۱۸ بین‌المللی و استاندارد شماره‌ی ۵۵۰ ایران از حسابرسان می‌خواهد تا هر نوع حذف معاملات با اشخاص وابسته را به عنوان خطر تقلب با اهمیت و فراگیر تلقی کنند (استاندارد حسابرسی شماره‌ی ۵۵۰، ۱۳۸۹). حسابرسان نیازمند اعمال تلاش بیشتر برای اجرای روش‌های حسابرسی ویژه می‌باشند. معامله با شخص وابسته باعث خطراتی همچون ایجاد اشتباه یا تقلب می‌شود که ریسک حسابرسی را افزایش می‌دهد (حبیب و همکارانش، ۲۰۱۵). ایجاد اشتباه و تقلب مالی شرکت‌ها با معاملات با اشخاص وابسته‌ی پیچیده می‌تواند باعث عدم تقارن اطلاعاتی غیرمعتبر بین شرکت و حسابداران رسمی و افزایش احتمال شکست حسابرسی از تقلب شرکت شود. مضافاً از حسابرسان خواسته می‌شود تا به هنگام کار بر روی معامله با شخص وابسته تلاش حسابرسی بیشتری اعمال کنند و هزینه‌ی حسابرسی بالایی دریافت کنند (حبیب و همکارانش ۲۰۱۵). به‌علاوه آثار مربوط به صاحبکار-حسابرس نشان می‌دهد که به هنگام تصمیم‌گیری برای طراحی حسابرسی، حسابرسان به ارزیابی خطر کسب و کار صاحبکار می‌پردازند (کاسل، گیروکس، میرز، اوامر ۲۰۱۲). بنابراین احتمال شکست حسابرسی در سطح معامله با شخص وابسته افزایش نمی‌یابد.

بررسی تأثیر پیچیدگی اطلاعات حسابداری بر شکست حسابرسی در تشخیص تقلب شرکت‌ها، طی دوره‌ی زمانی ۱۹۹۲ تا ۲۰۱۰ با استفاده از داده‌های ۲۸۸ شرکت از کشور تایوان انجام گرفته است. نتایج نشان می‌دهد افزایش پیچیدگی اطلاعات حسابداری به خصوص معاملات با اشخاص وابسته مرتبط با درآمدها به افزایش شکست حسابرسی می‌انجامد (هانگ و چنگ، ۲۰۱۸).

رقابت محصول، معاملات با اشخاص وابسته و بهای خدمات حسابرسی، طی دوره‌ی زمانی ۱۳۸۶-۱۳۹۴ با استفاده از داده‌های ۱۱۲ شرکت بورس اوراق بهادار تهران، به روش داده‌های ترکیبی انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان می‌دهد. که میان معاملات با اشخاص وابسته و بهای خدمات حسابرسی رابطه‌ی مثبت و معنادار وجود دارد و رقابت در بازار محصول، موجب کاهش این رابطه نمی‌شود (عباس زاده و همکاران، ۱۳۹۶).

بررسی تأثیر تخصص حسابرس بر رابطه‌ی بین معاملات با اشخاص وابسته و حق‌الزحمه حسابرسی طی دوره‌ی زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲، با استفاده از روش داده‌های تابلویی با رویکرد اثرهای ثابت انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داده که معاملات با اشخاص وابسته ارتباط مثبت و

معناداری با حق‌الزحمه‌ی حسابرسی دارد. همچنین یافته‌های پژوهش بیانگر این است که تخصص حسابرسان در صنعت موجب تعدیل رابطه‌ی بین معاملات با اشخاص وابسته و حق‌الزحمه‌ی حسابرسان می‌شود (واعظ و همکاران، ۱۳۹۵).

نتایج پژوهشی در رابطه‌ی معاملات با اشخاص وابسته و حق‌الزحمه‌ی حسابرسان در یک شرکت چینی طی سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۱۳ نشان داد که معاملات با اشخاص وابسته رابطه‌ی مثبت و معنادار با حق‌الزحمه‌ی حسابرسان دارد و رقابت در بازار محصولات موجب تعدیل این رابطه می‌شود (حبیب و همکاران، ۲۰۱۵).

شهرت حسابرسان و ناامیدی آن مربوط به معاملات با اشخاص وابسته، طی دوره زمانی ۲۰۰۲ تا ۲۰۰۸ با استفاده از داده‌های ۸۵ شرکت فرانسوی انجام گرفت. نتایج حاکی از آن است که شرکت‌های حسابرسان شده توسط چهار مؤسسه‌ی حسابرسان بزرگ، معاملات با اشخاص وابسته‌ای کمتری را افشا کردند. به عبارتی رابطه‌ی منفی بین چهار مؤسسه‌ی حسابرسان بزرگ و معاملات با اشخاص وابسته وجود دارد. همچنین در طول دوره گزارش شفافیت بعد از سال ۲۰۰۵ و با پذیرش استانداردهای گزارش‌گری بین‌المللی همچنان این رابطه برقرار است (بنوری و همکاران، ۲۰۱۵).

نتایج پژوهشی از تأثیر ویژگی‌های فردی حسابرسان بر احتمال شکست حسابرسان طی دوره‌ی زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹ با استفاده از داده‌های ۱۵۰ شرکت چینی، حاکی از آن است که بین سطح تحصیلات حسابرسان و شکست حسابرسان رابطه‌ی منفی ضعیف مشاهده شده است (چنگ، گائو، ۲۰۱۴).

تأثیر رقابت بازار محصول بر رابطه‌ی بین تمرکز مالکیت و سیاست تقسیم سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، طی دوره‌ی زمانی ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۳، با استفاده از داده‌های ۷۰ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار از روش داده‌های ترکیبی بررسی شده است. نتایج پژوهش نشان داد که شرکت‌های با تمرکز بالا در مالکیت، سود نقدی بیشتری را بین سهامداران خود تقسیم کرده‌اند. این تأثیرگذاری مثبت در محیط‌های رقابتی پایین بیشتر بوده است. به بیان دیگر در محیط‌های کمتر رقابتی تأثیر تمرکز مالکیت بر سیاست تقسیم سود بیشتر بوده است (دموری، ایزدی، ۱۳۹۸).

بررسی تأثیر پیچیدگی اطلاعات حسابداری بر تأخیر ارائه‌ی صورتهای مالی حسابرسان شده و عدم تقارن اطلاعاتی با تأکید بر نقش کیفیت حسابرسان طی دوره‌ی زمانی ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۴، با استفاده از داده‌های ۸۳ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار از طریق رگرسیون داده‌های ترکیبی انجام شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد پیچیدگی اطلاعات حسابداری تأثیر معناداری بر مدت زمان تهیه‌ی صورتهای مالی توسط شرکت‌ها ندارد ولی منجر به افزایش تأخیر در مدت زمان فرآیند حسابرسان می‌گردد. از سوی دیگر تأخیر در ارائه‌ی صورتهای مالی سبب شده افزایش عدم تقارن اطلاعاتی می‌گردد. تخصص حسابرسان در صنعت به عنوان معیاری شناخته شده از کیفیت حسابرسان باعث کاهش مدت زمان فرآیند گزارش حسابرسان شده است.

همچنین اثر تعاملی تخصص حسابرس و پیچیدگی اطلاعات حسابداری با تأخیر مدت زمان فرایند گزارش حسابرسی رابطه‌ی منفی معنادار دارد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۶).
 بررسی تأثیر عوامل ریسک دادخواهی حسابرسان بر حق‌الزحمه‌ی حسابرسی، طی دوره‌ی زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۳، با استفاده از داده‌های ۱۰۰ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار انجام گرفت. نتایج حاکی از آن است که در بازار اوراق بهادار تهران از بین یازده عامل ذکر شده، فقط سه عامل میزان اثر بخشی کنترل داخلی، نسبت استقلال حسابرس و تمرکز مالکیت، بر حق‌الزحمه‌ی حسابرس و تمرکز مالکیت، بر حق‌الزحمه‌ی حسابرسی تأثیر معناداری دارند. به عبارتی دیگر، در بازار اوراق بهادار تهران، حسابرسان مستقل به مسئله‌ی ریسک دادخواهی توجه چندانی نمی‌کنند و حق‌الزحمه‌ی حسابرسی بیشتر بر اساس حجم عملیات رسیدگی تعدیل می‌شود (قدیم پور، دستگیر، ۱۳۹۵).

۳- روش شناسی

این تحقیق، از جنبه‌ی هدف، از نوع تحقیقات کاربردی به شمار خواهد رفت، زیرا نتایج حاصل از آن می‌تواند در تصمیمات حسابرسان و شرکت‌ها مورد استفاده قرار گیرد. همچنین از بعد نحوه‌ی استنباط در خصوص فرضیه‌های پژوهش، در گروه توصیفی-همبستگی قرار می‌گیرد، زیرا برای کشف روابط بین متغیرهای تحقیق، از فنون رگرسیون و همبستگی استفاده خواهد شد که به این ترتیب، از نظر استدلالی، استدلال استقرایی است. همچنین، از آن‌جا که نتیجه‌گیری از طریق آزمایش داده‌های موجود است، تحقیق در گروه نظریه‌های اثباتی قرار خواهد گرفت.

۳-۱- مدل‌ها

فرضیه‌ی اول: پیچیدگی معاملات با اشخاص وابسته بر شکست حسابرسی در تقلاب شرکت‌ها اثر دارد.

$$p(\text{sanction}_{i,t} | X) = G(\text{RPT}_{i(\text{or } i-1)}, \text{size}_{i,t-1}, \text{AR}_{i,t}, \text{Inv}_{i,t}, \text{ZFC}_{i,t-1}, \text{Growth}_{i,t-1}, \text{Big4}_{i,t}, \text{Independent}_{i,t}, \text{Tenure}_{i,t}, \text{Specialist}_{i,t})$$

year fixed - effect, industry fixed - effect, $\varepsilon_{i,t}$

فرضیه‌ی دوم: پیچیدگی تنوع محصول بر شکست حسابرسی در تقلاب شرکت‌ها اثر دارد.

$$p(\text{sanction}_{i,t} | X) = G(\text{Diversification}_{i,t}, \text{Inv}_{i,t}, \text{AR}_{i,t-1}, \text{ZFC}_{i,t-1}, \text{Growth}_{i,t-1}, \text{Big4}_{i,t}, \text{Independent}_{i,t}, \text{Tenure}_{i,t}, \text{Specialist}_{i,t})$$

year fixed - effect, industry fixed - effect, $\varepsilon_{i,t}$

۳-۱-۱- متغیر وابسته

متغیر وابسته یک متغیر مجازی است برای نشان دادن این که آیا حسابرسان مجازاتی را دریافت کرده است: ۱ به معنی بله و ۰ به معنای خیر است که با توجه به محدودیت دسترسی به اطلاعات محرمانه‌ی جامعه‌ی حسابداران رسمی کشور از ۴ شاخص کیفیت حسابرسی که اگر ۲ شاخص یا بیشتر از ۲ شاخص کیفیت حسابرسی رعایت نگردیده بود، عدد یک به منزله‌ی این

است که مؤسسه‌ی حسابداری شکست خورده و در غیر این صورت صفر.

۲-۱-۳- متغیر مستقل

معاملات با اشخاص وابسته: برای سنجش متغیر معامله با اشخاص وابسته، به پیروی از کوان و همکاران (۲۰۱۰)، واعظ و همکاران (۱۳۹۵)، حبیب و همکاران (۲۰۱۵)، کامیابی و همکاران (۱۳۹۳) از جمع کل مبالغ معاملات با اشخاص وابسته‌ی افشا شده در یادداشت‌های همراه صورت‌های مالی سالانه‌ی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، تقسیم بر مجموع دارایی‌های ابتدای دوره‌ی شرکت استفاده می‌شود.

تنوع محصول: در این پژوهش برای اندازه‌گیری رقابت در بازار محصولات از شاخص هرفیندال هیرشمن استفاده شده است که نحوه‌ی محاسبه‌ی آن از حاصل جمع توان دوم سهم بازار تمام بنگاه‌های فعال در صنعت، مطابق با رابطه‌ی ذیل به دست می‌آید:

$$\text{Diversification} = 1 - \sum_{i=1}^n s_i^2$$

در این رابطه، شاخص هرفیندال هیرشمن، n تعداد بنگاه‌های فعال در بازار و S سهم بنگاه‌ها از کل اندازه‌ی بازار است که از طریق رابطه‌ی ذیل محاسبه می‌شود:

$$S_i^2 = \frac{X_i}{\sum_{i=1}^n X_i}$$

X نشان دهنده‌ی فروش شرکت و I معرف نوع صنعت است. شاخص هرفیندال هیرشمن، میزان تمرکز صنعت را اندازه‌گیری می‌کند. هرچه این شاخص بزرگ‌تر باشد میزان تمرکز بیشتر بوده و رقابت کمتری در صنعت وجود دارد و برعکس اگر تعداد بی شماری بنگاه با اندازه‌های نسبی یکسان در بازار باشند، شاخص هرفیندال بسیار کوچک و نزدیک به صفر است و اگر تعداد کمی بنگاه و با اندازه‌های نسبی نابرابر در بازار وجود داشته باشند، این شاخص نزدیک به ۱ خواهد بود. لازم به ذکر است که این شاخص در پژوهش‌های چن و همکاران (۲۰۱۲)، چن و همکاران (۲۰۱۳)، چنگ هنگ (۲۰۱۸)، نمازی و ابراهیمی (۱۳۹۱)، خواجوی و همکاران (۱۳۹۲)، و نمازی و رضایی (۱۳۹۳) استفاده شده است.

۳-۱-۳- متغیرهای کنترلی

اندازه‌ی شرکت: لگاریتم طبیعی ارزش دفتری دارایی‌ها (رحیمیان و همکاران، ۱۳۹۵).
نسبت موجودی مواد و کالا به کل دارایی: از حاصل تقسیم موجودی مواد و کالا به کل دارایی شرکت
نسبت حساب‌های دریافتنی به کل دارایی‌ها: از حاصل تقسیم حساب‌های دریافتنی به کل دارایی شرکت

وضعیت مالی: در این تحقیق برای اندازه‌گیری ریسک ورشکستگی از مدل پیش‌بینی ورشکستگی زمی جو اسکی استفاده شده است. (زمی جو اسکی، ۱۹۸۴).

در این فرمول ZFC شاخص تخمین وضعیت مالی به وسیله زمی جواسکی است.
ROA بازده دارایی‌ها است (نسبت سود خالص به کل دارایی‌ها)
FIN اهرم مالی است (نسبت کل بدهی‌ها به کل دارایی‌ها)
LIQ نسبت نقدینگی است (نسبت دارای جاری به بدهی جاری)
 $ZFC = -4.336 - 4.513 (ROA) + 5.679 (FINL) + 0.004 (LIQ)$

نسبت رشد فروش: از حاصل تفاضل فروش سال جاری و سال ما قبل تقسیم بر فروش سال ما قبل (آنترنی و رامش، ۱۹۹۲).

چهار مؤسسه‌ی حسابرسی بزرگ: اگر حسابرس شرکت در پایان دوره مالی از مؤسسات حسابرسی معتمد بورس اوراق بهادار گروه الف باشد، برابر با ۱، در غیر این صورت صفر (رحیمیان و همکاران، ۱۳۹۵).

حسابرس مستقل: در این پژوهش مطابق دستگیر و قدیم پور (۱۳۹۵) و چنگ و هانگ (۲۰۱۸) برای اندازه‌گیری متغییر استقلال حسابرس از رابطه‌ی ریز استفاده می‌شود:

RI: نسبت استقلال حسابرس

HC: حق‌الزحمه‌ی حسابرسی در سال مورد نظر

I: کل درآمد مؤسسه‌ی حسابرسی در سال مورد نظر.

در این مدل فرض بر این است که هر اندازه میزان دریافتی‌های حسابرس از محل یک صاحبکار کمتر باشد، حسابرس توانایی بیشتری برای مقاومت در برابر رفتارهای فرصت‌طلبانه‌ی صاحبکار خواهد داشت.

دوره تصدی حسابرسان: اگر در پایان سال مالی دوره‌ی تصدی حسابرس شرکت ۴ سال باشد، برابر با ۱ است در غیر این صورت، صفر (رحیمیان و همکاران، ۱۳۹۵).

تخصص حسابرس در صنعت: در این پژوهش مطابق چنگ‌هانگ (۲۰۱۸) برای اندازه‌گیری تخصص حسابرس در صنعت از فروش مشتریان حسابرسی شده توسط یک مؤسسه‌ی حسابرسی در صنعت خاص تقسیم بر فروش کلی همه‌ی شرکت‌های ذکر شده در یک صنعت مشابه است.

۴- جامعه و نمونه آماری

جامعه‌ی آماری تحقیق شامل برخی از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد که دارای ویژگی‌های زیر باشد:

- ۱- به لحاظ افزایش قابلیت مقایسه، دوره مالی شرکت‌ها منتهی به اسفند باشد.
- ۲- بین سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۷ تغییر فعالیت یا تغییر سال مالی نداشته باشد.
- ۳- دستیابی به اطلاعات مورد نیاز شرکت‌ها، مقدور باشد.

۴- برای انتخاب نمونه، جزء شرکت‌های هلدینگ نباشند.

جدول (۱) تعداد شرکت مورد استفاده فرضیه‌ی اول

تعداد شرکت‌ها	تعداد شرکت‌ها	ویژگی
۴۹۷		تعداد کل شرکت‌های عضو در بورس تهران در پایان ۱۳۹۶
	۵۷	دوره‌ی مالی شرکت‌ها منتهی به اسفند ماه نباشد
	۴۸	بین سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶ تغییر فعالیت یا تغییر سال مالی داشته باشد
	۲۴۵	دستیابی به اطلاعات مورد نیاز مقدور نباشد
	۵۰	جزء شرکت‌های هلدینگ و سرمایه‌گذاری باشند
۹۷	۴۰۰	تعداد شرکت‌های حذف شده

۵- تجزیه و تحلیل

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات گردآوری شده از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است. استفاده از آمار توصیفی به منظور تلخیص اطلاعات جمع‌آوری شده و شناخت بیشتر جامعه‌ی مورد بررسی صورت پذیرفته است. زیرا هدف آمار توصیفی، توصیف، استخراج نکات اساسی و ترکیب اطلاعات به کمک زبان اعداد است. هدف آمار استنباطی، به طور کلی انجام استنباط درباره‌ی پارامترهای جامعه از طریق تجزیه و تحلیل اطلاعات موجود در داده‌های نمونه و همچنین سنجش عدم اطمینانی است که در این استنباط‌ها وجود دارد. در این راستا فرضیه‌های تحقیق با روش‌های مناسب آماری توسط نرم‌افزار 2016 EXCEL، 10 EVEIWS مورد آزمون قرار گرفته است.

جدول (۲) شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحقیق (در فرضیه‌ی اول)

تخصص حسابرس در صنعت	استقلال حسابرس	رشد فروش	ریسک ورشکستگی	نسبت حساب‌های دریافتنی	نسبت موجودی کالا	اندازه‌ی شرکت	معاملات با اشخاص وابسته	
۰,۲۶۳	۰,۹۷۲	۰,۱۹۰	-۱,۳۸۷	۰,۲۸۴	۰,۲۴۳	۲۷,۷۷۲	۰,۶۱۶	میانگین
۰,۱۰۱	۰,۹۸۵	۰,۱۴۲	-۱,۲۸۵	۰,۲۵۹	۰,۲۲۰	۲۷,۶۹۴	۰,۱۵۱	میانه
۱,۰۰۰	۱,۰۰۰	۶,۱۱۰	۸,۵۸۹	۰,۸۱۱	۰,۷۳۰	۳۲,۹۸۷	۱۱,۱۲۵	بیشترین
۰,۰۰۰	۰,۶۷۴	۲,۸۲۶-	-۵,۷۹۱	۰,۰۰۲	۰,۰۱۵	۲۴,۰۴۲	۰,۰۰۰	کمترین
۰,۳۱۳	۰,۰۳۸	۰,۴۱۷	۱,۵۴۵	۰,۱۷۸	۰,۱۳۲	۱,۳۵۷	۱,۲۸۴	انحراف معیار
۱,۱۹۵	-۲,۸۸۵	۴,۲۲۴	۰,۳۰۰	۰,۵۸۱	۰,۹۳۵	۰,۶۹۶	۴,۳۸۰	ضریب چولگی

ضریب کشیدگی	۲۶,۵۲۹	۴,۵۹۸	۳,۷۱۱	۲,۷۲۶	۵,۸۰۰	۶۱,۴۳۶	۱۴,۸۹۵	۳,۰۰۴
مشاهدات	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶	۷۷۶

همان‌گونه که در جدول فوق مشاهده می‌کنیم به عنوان مثال متغیر RPT به عنوان متغیر مستقل مدل رگرسیونی تحقیق دارای میانگین ۰/۶۱۶، میانه ۰/۱۵۱، مینیمم و ماکسیمم به ترتیب ۰/۰۰ و ۱۱/۱۲۵. چولگی ناچیز ۴/۳۸ می‌باشد که نشانگر تقارن نسبی داده‌ها و بالا بودن نسبی کشیدگی نشانگر تجمع داده‌ها در محدوده مرکز ثقل داده‌ها یعنی میانگین می‌باشد. برای سایر متغیرها نیز می‌توان بر اساس جدول زیر استنباط‌های مشابهی در نظر گرفت.

جدول (۳) شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحقیق (در فرضیه‌ی دوم)

متغیر	نوع محصول	نسبت موجودی کالا	نسبت حساب‌های دریافتنی	ریسک ورشکستگی	رشد فروش	استقلال حسابرس
میانگین	۰.۹۴۸	۰.۲۴۷	۰.۲۸۷	-۱.۴۱۸	۰.۲۱۰	۰.۹۶۸
میانه	۰.۹۹۶	۰.۲۲۴	۰.۲۵۳	-۱.۲۸۹	۰.۱۵۰	۰.۹۸۵
بیشترین	۱	۰.۷۳۰	۰.۸۲۱	۸.۵۸۹	۶.۱۱۰	۱.۰۰۰
کمترین	۰.۳۱۴	۰.۰۲۵	۰.۰۰۲	-۶.۱۲۳	-۰.۷۴۰	۰.۱۷۷
انحراف معیار	۰.۱۲۱	۰.۱۳۰	۰.۱۸۳	۱.۵۹۱	۰.۴۵۵	۰.۰۵۸
ضریب چولگی	-۲.۹۹۱	۰.۹۴۰	۰.۶۰۳	۰.۱۸۲	۴.۹۱۲	-۶.۷۷۹
ضریب کشیدگی	۱۱.۶۴۲	۳.۷۴۲	۲.۶۶۲	۵.۲۸۶	۵۱.۳۱۹	۷۱.۵۶۰
تعداد مشاهدات	۸۴۰	۸۴۰	۸۴۰	۸۴۰	۸۴۰	۸۴۰

همچنین در جدول زیر مشاهده می‌شود که متغیر تنوع به عنوان متغیر مستقل مدل رگرسیونی تحقیق دارای میانگین ۰/۹۴۸، میانه ۰/۹۹۶، مینیمم و ماکسیمم به ترتیب ۰/۳۱۴ و ۱، انحراف معیار ۰/۱۲۱ چولگی ناچیز ۲/۹۹۱ - می‌باشد که نشانگر تقارن نسبی داده‌ها می‌باشد. مقدار کشیدگی که برابر ۱۱/۶۴۲ شده نشانگر تجمع داده‌ها در محدوده‌ی مرکز ثقل داده‌ها یعنی میانگین می‌باشد. برای سایر متغیرها نیز می‌توان بر اساس جدول زیر استنباط‌های مشابهی در نظر گرفت.

جدول (۴) ضرایب مدل رگرسیون لجستیک (فرضیه اول)

متغیر	مقدار ضریب	انحراف استاندارد	مقدار آماره Z	احتمال معناداری
معاملات با اشخاص وابسته	-۰.۰۴۳	۰.۰۷۵	-۰.۵۷۱	۰.۵۶۸
اندازه‌ی شرکت	-۰.۰۴۳	۰.۰۹۸	-۳.۵۹۶	۰.۰۰۰
نسبت موجودی مواد و کالا	-۰.۳۵۳	۰.۷۹۸	-۰.۱۸۳	۰.۸۵۵
نسبت حساب‌های دریافتنی	-۰.۱۴۶	۰.۶۲۹	-۳.۰۱۹	۰.۰۰۳

۰.۳۶۸	-۰.۹۰۱	۰.۰۶۷	-۱.۸۹۷	ریسک ورشکستگی
۰.۹۶۳	۰.۰۴۷	۰.۲۲۶	-۰.۰۶۰	رشد فروش
۰.۰۰۰	-۷.۶۶۹	۰.۲۵۰	۰.۰۱۱	مؤسسات حسابرسی بزرگ
۰.۱۶۸	-۱.۳۷۹	۲.۹۷۶	-۱.۹۲۰	استقلال حسابرسی
۰.۰۰۰	-۱۰.۳۹۵	۰.۲۸۸	-۴.۱۰۳	چرخش حسابرسی
۰.۲۳۴	-۱.۱۹۰	۰.۴۰۰	-۲.۹۹۳	تخصص حسابر س در صنعت
۰.۰۰۰	۳.۸۸۱	۴.۱۵۹	-۰.۴۷۶	C
۰.۴۳۲۹۹	میانگین متغیر وابسته		۰.۳۸۸۴۹۲	ضریب تعیین مک فادن
-۰.۴۱۸۳۵۷	انحراف از رگرسیون		۴۱۲.۴۹۴۴	آماره‌ی نسبت درست نمایی
			۰.۰۰۰	احتمال معناداری مدل

با توجه به جدول مدل رگرسیونی، همان‌گونه که مشاهده شد مقدار ضریب به‌دست آمده برای متغیر معامله با اشخاص وابسته RPT برابر $۰/۰۴۳-$ شده که مقدار آماره‌ی Z برای آزمون معناداری ضریب این متغیر برابر $۰/۵۷۱$ شده است و قدر مطلق آن از مقدار $۱/۹۶$ کمتر می‌باشد. همچنین به‌صورت متناظر مشاهده می‌شود که سطح احتمال معناداری متناظر با این متغیر برابر ۰ می‌باشد که بیشتر از مقدار آلفای تحقیق ($۰/۰۵$) می‌باشد. لذا فرضیه مورد نظر بر اساس این نتایج از نظر آماره‌ی مورد حمایت قرار نمی‌گیرد و لذا ارتباط بین دو متغیر معنادار نمی‌باشد. در مدل فوق مشاهده می‌شود که مقدار آماره‌ی مک فادن مجذور آر برابر $۰/۳۸۸$ می‌باشد که قابل قبول می‌باشد (میزان همبستگی مانده‌های مدل). همچنین مقدار آماره‌ی درستی LR برابر $۴۱۲/۴۹۴۴$ شده که احتمال معناداری مدل بر اساس این نسبت درست‌نمایی برابر $۰/۰۰۰$ می‌باشد. نتیجه این که مدل برازندگی کافی بر داده‌ها را دارا می‌باشد. جهت آزمون این که آیا مدل ارائه شده به داده‌ها مناسب می‌باشد یا خیر؛ از آماره‌ی نیکویی برازش هاسمر لمشو (Hosmer-Lemeshow Goodness-of-Fit Statistic) استفاده شده است. در این آزمون برای سطوح معناداری بزرگ‌تر از آلفای تحقیق ($۰/۰۵$) مناسب مدل مورد تأیید قرار می‌گیرد. لازم به ذکر است که این آماره دارای توزیع خی دو می‌باشد و سطح معناداری آن از این توزیع استخراج می‌گردد. در این آزمون فرض صفر معادل قابلیت تبیین مطلوب مدل و فرض مقابل قابلیت تبیین ضعیف مدل می‌باشد که بر اساس نتیجه بدست آمده در جدول زیر فرض صفر رد نمی‌گردد.

جدول (۵) نتایج آزمون هاسمر لمشو

احتمال معناداری	آماره آزمون	
۰,۸۰۲۸	۴,۵۶۶۳	آزمون هاسمر لمشو

جدول (۶) ضرایب مدل رگرسیون لجستیک (فرضیه دوم)

متغیر	مقدار ضریب	انحراف استاندارد	مقدار آماره Z	احتمال معناداری
تنوع محصول	۲.۲۰۳۲۴۷	۸۴۸۶۵۷۶.	۲.۶۰	۰.۰۰۹
نسبت موجودی مواد و کالا	۱.۰۵۸۰۰۳	۷۲۵۸۹۸۳.	۱.۴۶	۰.۱۴۵
نسبت حساهای دریافتی	-۱.۰۶۲۲۷۴	۵۳۵۴۳۹۶.	-۱.۹۸	۰.۰۴۷
ریسک ورشکستگی	-۰.۷۶۲۰۵۶	۰۵۷۱۹۴۹.	-۱.۳۳	۰.۱۸۳
رشد فروش	۰.۰۶۹۳۴۵.	۱۸۲۱۶۹۳.	۰.۰۴	۰.۹۷۰
مؤسسات حسابرسی بزرگ	-۱.۶۰۴۲۹۱	۲۱۰۲۱۴۲.	-۷.۶۳	۰.۰۰۰
استقلال حسابرسی	-۵.۱۱۷۱۸۴	۱.۹۱۱۶۳۷	-۲.۶۸	۰.۰۰۷
چرخش حسابرس	-۲.۶۹۱۲۱۶	۲۲۹۳۵۵۹.	-۱۱.۷۳	۰.۰۰۰
C	۴.۵۰۷۳۶۴	۲.۰۲۲۹۲۳	۲.۲۳	۰.۰۲۶
ضریب تعیین مک فادن	۰.۳۳۲۲	میانگین متغیر وابسته		۰.۴۶۵۴۷۶
آماره نسبت درست‌نمایی	۳۸۵.۵۶	انحراف از رگرسیون		۰.۳۸۹۶۶۳
احتمال معناداری مدل	۰.۰۰۰۰۰۰			

با توجه به جدول مدل رگرسیونی، همان‌گونه که مشاهده شد مقدار ضریب به‌دست آمده برای متغیر تنوع محصول (Diversification) برابر $2/203$ شده که مقدار آماره Z برای آزمون معناداری ضریب این متغیر برابر $2/60$ شده است. همچنین مشاهده می‌شود که سطح احتمال معناداری متناظر با این متغیر برابر $0/09$ می‌باشد که کمتر از مقدار آلفای تحقیق ($0/05$) می‌باشد. لذا فرضیه مورد نظر بر اساس این نتایج از نظر آماری مورد حمایت قرار می‌گیرد. نتیجه این که ارتباط بین دو متغیر معنادار می‌باشد. یعنی می‌توان چنین گفت که پیچیدگی تنوع محصول بر شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها اثر مثبت و معناداری دارد.

جدول (۷) نتایج آزمون هاسمر لمشو

احتمال معناداری	آماره آزمون	
۰/۳۲۴۶	۹/۲۱۳۷	آزمون هاسمر لمشو

۶- نتیجه‌گیری و پیشنهاد

با توجه به مقاله‌ی مبنای پژوهش که مبنای فرضیه‌های پژوهش حاضر است و پژوهش‌های قبلی که رابطه‌ی معناداری بین معاملات با اشخاص وابسته و تنوع محصول با شکست حسابرسی در تقلب شرکت‌ها وجود دارد و با توجه به تحلیل‌های انجام شده ارتباط معناداری بین فرضیه‌ی اول برقرار نمی‌باشد. دلیل این امر احتمالاً عدم کارایی بورس اوراق بهادار تهران در سطح ضعیف،

طبق تحقیق (قالیباف اصل، ناطقی، ۱۳۸۷) است که به بررسی کارایی در سطح ضعیف در بورس اوراق بهادار تهران (بررسی زیر بخش‌های بازار) پرداخته است و رابطه‌ی همبستگی بین معاملات با اشخاص وابسته و شکست حسابرسی برقرار بوده است. نتایج تخمین معادلات رگرسیونی لاجیت فرضیه‌ی دوم وجود روابط معنادار و مثبت را بین پیچیدگی اطلاعات ناشی از تنوع محصول، با شکست حسابرسی نشان می‌دهد. به عبارتی این تحقیق نشان می‌دهد که حسابرسان زمانی که شرکت دارای تنوع محصول است، باید به ارائه‌ی کار حرفه‌ای حسابرسی توجه کنند. یعنی می‌توان چنین گفت که پیچیدگی تنوع محصول بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها اثر معنادار و مثبت دارد.

در این تحقیق برای محاسبه‌ی تنوع محصول و کسب و کار از شاخص هرفیندال - هیرشمن استفاده شده است. بنابراین در پژوهش‌های آتی از سایر شاخص‌ها نظیر شاخص لرنر و شاخص لرنر تعدیل شده، توبین و نسبت تمرکز Π بنگاه نیز به عنوان شاخص رقابت و تنوع کسب و کار و محصول استفاده شود تأثیر تنوع محصول بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها با توجه به شاخص‌های مذکور بررسی شود.

در این تحقیق برای محاسبه معاملات با اشخاص وابسته از اطلاعات صورت‌های مالی جداگانه استفاده شده است. لذا پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در آینده از معاملات با اشخاص وابسته شرکت‌های گروه استفاده و تأثیر آن را بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها بسنجند. برای پیچیدگی اطلاعات از معیارهای صورت‌های مالی تلفیقی، معیارهای تعداد محصولات و استفاده از تکنیک‌ها و ماشین آلات نوین و تأثیر آن بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها استفاده کنند.

پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در آینده مدیریت سود فرصت طلبانه بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها را بررسی و با نتایج تحقیق حاضر مقایسه نمایند. همچنین عدم تقارن اطلاعاتی بر شکست حسابرسی در ثقلب شرکت‌ها را بررسی و با نتایج تحقیق حاضر مقایسه نمایند.

برای محاسبه‌ی معیار شکست حسابرسی پیشنهاد می‌شود از حسابرسان دادگاهی و محکوم به مجازات از طرف مراجع قضایی و یا مراجع ذی صلاح شده‌اند استفاده شود و تأثیر آن بر معاملات بر اشخاص وابسته و تنوع محصول و کسب و کار بررسی و با نتایج این تحقیق مقایسه گردد.

منابع

اعتمادی، عبدلی. (۱۳۹۶). کیفیت حسابرسی و ثقلب در صورت‌های مالی. *دانش حسابداری مالی*، ۴(۴)، ۲۳-۴۳.

ابراهیمی، سیدکاظم؛ بهرامی نسب، علی؛ باغیان، جواد، (۱۳۹۶). تأثیر کیفیت حسابرسی و رعایت حقوق سهامداران بر احتمال گزارش‌گری متقلبانه، *دانش حسابرسی*، ۱۷(۶۹)، ۱۲۵-۱۴۹.

بختیاری، مهدی، سلامی دهخوارقانی، محسن (۱۳۹۷). تأثیر گزارش‌گری مالی متقلبانه بر بحران مالی با

تأکید بر معاملات با اشخاص وابسته، چشم‌انداز حسابداری و مدیریت، دوره ۱۷-۳۰: (۳) ۱۷-۳۰.

صالحی، اله کرم، بزرگمهریان، شاهرخ، جنت مکان. (۱۳۹۶). بررسی تأثیر پیچیدگی اطلاعات حسابداری بر تأخیر ارائه صورت‌های مالی حسابرسی شده و عدم تقارن اطلاعاتی با تأکید بر نقش کیفیت حسابرسی. *دانش حسابداری مالی*، ۴(۳)، ۸۷-۱۱۶.

سجادی، سید حسین و کاظمی، توحید. (۱۳۹۵). الگوی جامع گزارش‌گری مالی متقلبانه در ایران به روش نظریه پردازی زمینه بنیان، *پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۶(۱): ۱۸۵-۲۰۴.

سجادی، سید حسین، نیک کار، حاجی زاده، سعید. (۱۳۹۷). بررسی جنبه‌های گوناگون فرایند رشد شرکت در دوره‌های متفاوت تنوع بخشی محصول، *پیشرفت‌های حسابداری*، ۱۰(۱): ۹۵-۱۲۱.

سایت الف. (۱۳۹۳). رتبه بندی جهانی ایران در فساد اقتصادی.

سازمان حسابرسی ایران. (۱۳۹۴). مسئولیت حسابرسان در ارتباط با تقلب و اشتباه، در حسابرسی صورت‌های مالی *استاندارد حسابرسی ۲۴*، تهران.

سازمان حسابرسی ایران. (۱۳۹۴). الزامات جدید افشا به منظور شفافیت بیشتر در مورد معاملات با اشخاص وابسته *استاندارد حسابداری ۱۲*، تهران.

شعری صابر، حمیدی الهام. (۱۳۹۱). شناسایی انگیزه‌های معاملات با اشخاص وابسته، *پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۲(۶): ۴۹-۶۷.

واعظ، سید علی، بنافی، محمد، ویسی، سجاد. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر تخصص حسابرسان بر رابطه‌ی بین معاملات با اشخاص وابسته و حق‌الزحمه‌ی حسابرسان، *بررسی‌های حسابداری*، ۳(۱۲): ۱۱۱-۱۳۰.

واعظ سیدعلی، انواری ابراهیم، بنافی محمد. (۱۳۹۵). تأثیر ساختار مالکیت بر رابطه بین معاملات با اشخاص وابسته و کارایی سرمایه‌گذاری، *حسابداری مالی*، ۸(۳۱): ۱۰۱-۱۳۲.

کامیابی، اسکو، وحید، بوژمهرانی، احسان. (۱۳۹۶). تأثیر اخبار خوب و بد بر رابطه‌ی بین افشای اطلاعات مربوط به معاملات با اشخاص وابسته و واکنش بازار، *دانش حسابداری مالی*، ۴(۲): ۹۵-۱۱۴.

کامیابی، بوژ مهرانی، احسان، نادری پلنگی، فاضل. (۱۳۹۳). خطای پیش بینی سود، معاملات با اشخاص وابسته و نسبت اعضای غیرموظف هیأت مدیره، *مطالعات تجربی حسابداری مالی* ۱۱(۴۳): ۱۳۱-۱۵۱.

حساس یگانه، یحیی، غلامزاده لداری. (۱۳۹۱). ارزیابی جامع کیفیت حسابرسان در ایران، *فرصت‌های تحقیقاتی*، دهمین همایش حسابداری، دانشگاه الزهرا.

رحیمیان نظام‌الدین، تقوی فرد محمدتقی، جوادی صوفیانی سپیده. (۱۳۹۵). کیفیت حسابرسان و ارزش‌گذاری بالای حقوق صاحبان سهام، *مطالعات تجربی حسابداری مالی*، ۱۳(۵۲): ۱۳۹، ۱۱۱.

رفیعی، افسانه حمیدی، الهام؛ مکارم، ناصر. (۱۳۹۳). *اصول حسابرسان*، جلد اول، نشریه شماره ۲۰۶ سازمان حسابرسان: ۴۹۵-۵۲۹.

رضایی، فرزین، یزدی سحر، (۱۳۹۸). تأثیر کوتاه بینی مدیریت بر رابطه بین رقابت در بازار محصول و ریسک تصمیمات عملیاتی مدیریت، *رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری*، ۳(۱۳): ۱۳۶-۱۴۹.

رهنمای رودپشتی، فریدون؛ علیخانی، راضیه؛ مران جوری، مهدی. (۱۳۸۸). بررسی کاربرد مدل‌های

پیش‌بینی ورشکستگی آلتمن و فالمر در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، بررسی‌های حسابداری و حسابداری، دوره شانزدهم شماره ۳۴، ۱۹-۳۴-۵۵.

دموری داریوش؛ ایزدی، مینو. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر رقابت بازار محصول بر رابطه‌ی بین تمرکز مالکیت و سیاست تقسیم سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابداری، ۱۱(۴۲): ۲۲۹-۲۴۹.

عباس‌زاده، قناد، به‌سودی، (۱۳۹۶). رقابت در بازار محصول، معاملات با اشخاص وابسته و بهای خدمات حسابداری. بررسی‌های حسابداری و حسابداری، ۲۴(۱)، ۶۱-۸۰.

قدیم پور جواد؛ دستگیر محسن؛ ایزدی‌نیا، ناصر. (۱۳۹۵). بررسی ارتباط بین عوامل مؤثر بر ریسک دادخواهی حساب‌رسان و اظهارنظر تعدیل شده حسابداری. ۱۶(۶۵): ۷۷-۹۶.

قدیم پور جواد؛ دستگیر، محسن، (۱۳۹۵). بررسی تأثیر عوامل ریسک دادخواهی حساب‌رسان بر حق‌الزحمه‌ی حسابداری، پژوهش‌های حسابداری مالی، ۸(۴): ۳۷-۵۴.

قناد، عباس‌زاده؛ کاردان. (۱۳۹۷). معاملات با اشخاص وابسته و ارتباط آن با رفتار کارا یا فرصت‌طلبانه‌ی مدیریت سود، اقتصاد پولی مالی، ۲۵(۱۶): ۱۰۵-۱۳۳.

وکیلی فرد، حمیدرضا؛ جبارزاده کنگرلویی، سعید. (۱۳۸۸). بررسی ویژگی‌های تقلب در صورت‌های مالی، حساب‌ر، ۲۴(۲۱۰): ۳۶-۴۱.

نمازی، محمد؛ بایزدی، انور؛ جبارزاده کنگرلویی، سعید. (۱۳۹۰). بررسی رابطه‌ی بین کیفیت، حسابداری و مدیریت سود، تحقیقات حسابداری و حسابداری، ۲(۹): ۴-۲۲.

نعمتی، حمید. (۱۳۹۸). نقش کیفیت حسابداری در رابطه‌ی بین معاملات اشخاص وابسته و مدیریت سود، رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، ۳(۱۱): ۱۱۵-۱۳۳.

ناطق، محبوبه؛ قالیباف اصل، حسن (۱۳۸۷). بررسی کارایی در سطح ضعیف در بورس اوراق بهادار تهران (بررسی زیر بخش‌های بازار). تحقیقات مالی، ۸(۲۲).

Abbaszadeh, Ghannad, & Behsoodi. (2017). Competition in the product market, transactions with affiliates and the price of auditing services. Journal of Accounting and Auditing Reviews, 24 (1), 61-80. (In Persian)

Anthony, J. H., & Ramesh, K. (1992). Association between accounting performance measures and stock prices: A test of the life cycle hypothesis. Journal of Accounting and Economics, 15(2-3), 203-227.

Bakhtiari, M. & Salami Dehkhari Ghani, M. (2018). The Impact of Fraudulent Financial Reporting on the Financial Crisis with Emphasis on Trades with Affiliates. Accounting and Management Perspectives, 1 (3): pp. 17-30. (In Persian)

Bennouri, M., Nekhili, M., & Touron, P. (2015). Does auditor reputation "discourage"

Blazenko, G., & Scott, W. (1986). A model of standard setting in auditing. Contemporary Accounting Research, 3(1), 68-92.

Cassell, C. A., Giroux, G. A., Myers, L. A., & Omer, T. C. (2012). The effect of corporate.

DeAngelo, L. E. (1981). Auditor independence, 'low balling', and disclosure regulation. Journal of Accounting and Economics, 3(2), 113-127.

DeAngelo, L. E. (1981). Auditor size and audit quality. *Journal of accounting and economics*, 3(3), 183-199.

Demuri, D & Izadi, M. (2019). Investigating the effect of product market competition on the relationship between ownership concentration and dividend policy in companies listed on the Tehran Stock Exchange. *Journal of Financial Accounting and Auditing Research*, 11 (42): 229-249. (In Persian)

Ebrahimi, Kazem., Bahrami Nasab, A. & Baghian, J. (2017). The impact of audit quality and shareholder rights on the probability of fraudulent reporting. *Journal of Auditing Knowledge*, 17 (69), 125-149. (In Persian)

Etemadi, A. (2017). Audit quality and fraud in financial statements. *Knowledge of Financial Accounting Journal*, 4 (4), 23-43. (In Persian)

Ghadimpour, J. & Daštgir, M. (2016). Investigating the Impact of Auditors' Litigation Risk Factors on Audit Fees. *Journal of Financial Accounting Research*, 8 (4), 37-45. (In Persian)

Ghadimpour, J., Daštgir, M. & Izadinia, N. (2016). Investigating the Relationship between Factors Affecting Auditors' Litigation Risk and Modified Audit Commentary. 16 (65), 77-96. (In Persian)

Ghannad, Abbaszadeh, & Kardan. (2018). Dealing with Affiliates and Its Relationship to Efficient Behavior with Opportunistic Earnings Management. *Journal of Monetary and Financial Economics*, 25 (16): 105-133. (In Persian)

Habib, A., Jiang, H., & Zhou, D. (2015). Related-party transactions and audit fees: Evidence from China. *Journal of International Accounting Research*, 14(1), 59-83.

Hasas, Y. & Gholamzadeh Ladari, Y. (2012). Comprehensive Assessment of Audit Quality in Iran: Research Opportunities. 10th Accounting Conference, Al-Zahra University. (In Persian)

Henry, E., Gordon, E. A., Reed, E., & Louwers, T. (2012). The role of related-party transactions in fraudulent financial reporting. *Journal of Forensic & Investigative Accounting*, 4, 186-213.

Hung, Y. S., & Cheng, Y. C. (2018). The impact of information complexity on audit failures from corporate fraud: Individual auditor level analysis. *Asia Pacific Management Review*, 23(2), 72-85.

International Accounting Standards Board (2008), *Reducing Complexity in Reporting Financial Instruments*, available at.

Iran Auditing Organization, (2015). *New Disclosure Requirements for More Transparency in Transactions with Related Parties {Accounting Standard 12}*, Tehran. (In Persian)

Iran Auditing Organization. (2015). *Audit Responsibility in Relation to Fraud and Error in Auditing Financial Statements {Auditing Standard 240}*, Tehran. (In Persian)

Kamyabi, Bojmehrani, E. & Naderi Palangi, F. (2014). Profit forecast error, transactions with affiliates and the proportion of non-executive board members. *Empirical Studies in Financial Accounting*, 11 (43), 131-151. (In Persian)

Kamyabi, Esco, V., Bojmehrani, E. (2017). The effect of good and bad news on the relationship between disclosure of information related to transactions with related parties and the reaction of the knowledge market. *Journal of Financial Accounting*, 4 (2), 95-114. (In Persian)

Kumar A (2017) *Information System Complexity and Business Value*, *International Journal of Economics & Management Sciences* : 400.

Namazi, M., Bayazdi, A. & Jabbarzadeh Kongerlou, S. (2011). Investigating the Relationship between Audit Quality and Profit Management. *Accounting and Auditing Research*, 2(9), pp.

4-22. (In Persian)

Nateghi, M. & Qalibaf Asl, H. (2008). Assessing poor performance at the Tehran Stock Exchange (review of sub-segments of the market). *Journal of Financial Research*, 8 (22). (In Persian)

Nemati, H. (2009). The Role of Audit Quality in the Relationship between Transactions with Affiliates and Profit Management. *Quarterly Journal of New Research Approaches in Management and Accounting*, 3 (11), 15-133. (In Persian)

Pratt, J., and J. Stice. (1994). The Effects of Client Characteristics on Auditor Litigation Risk Judgments, Required Audit Evidence and Recommended Audit Fees. *The Accounting Review*. Vol. 69, Pp. 639–656.

Rafei, A., Hamidi, E. & Makarem, N. (2014). Principles of Auditing. *Journal of the Auditing Organization*, 1(206), 495-529. (In Persian)

Rahimian, N., Taghavi Fard, M. T. & Javadi Sofiaei, S. (2016). Audit Quality and High Valuation of Equity. *Empirical Studies in Financial Accounting*, 52(13), 11-139. (In Persian)

Rahnamay Roodposhti, F., Alikhani, R., & Maranjori, M. (2009). Investigating Application of Altman and Falmer bankruptcy prediction models in companies listed on the Tehran Stock Exchange. *Accounting and Auditing Reviews*, 16(19), 34-55. (In Persian)

Rezaei, F. & Yazdi, S. (2019). The effect of management short-sightedness on the relationship between competition in the product market and the risk of management operational decisions. *Quarterly Journal of New Research Approaches in Management and Accounting*, 3 (13) 136-149. (In Persian)

Sajjadi, H. & Kazemi, T. (2016). Comprehensive model of fraudulent financial reporting in Iran with grounded theorizing method. *Empirical Accounting Research Journal*, 6 (1), 185-204. (In Persian)

Sajjadi, H. & Nikkar Hajizadeh, S. (2018). Examining the various aspects of the company's growth process in different periods of product diversification. *Accounting Advances*, 10 (1): 95-121. (In Persian)

Salehi, A. K., Bozorgmehrian, S. & Jannat, M. (2017). Investigating the effect of complexity of accounting information on the delay in submitting audited financial statements and information asymmetry with emphasis on the role of auditing quality. *Journal of Financial Accounting Knowledge*, 4 (3), 87-116. (In Persian)

Sheri, S. & Hamidi, E. (2012). Identifying Motives for Dealing with Affiliates. *Empirical Accounting Research*, 2 (6): 49-67. (In Persian)

Shu S. Z. (2000). Auditor resignations: Clientele effects and legal liability. *Journal of Accounting and Economics*, 29(2), 173-205.

Site A. (2014). Iran's global ranking in economic corruption. (In Persian)

Vakili Fard, H. & Jabbarzadeh Kongerloo, S. (2009). Investigating the characteristics of fraud in financial statements. *Accountant Journal*, 24 (210), 36-41. (In Persian)

Waez, A., Anwari, E & Banafi, M. (2016). The Impact of Ownership Structure on the Relationship between Deals with Affiliates and Investment Efficiency. *Financial Accounting Quarterly*, 8 (31), 101-132. (In Persian)

Waez, A., Banafi, M. & Veisi, S. (2016). Investigating the effect of auditor expertise on the relationship between transactions with related parties and auditing fees. *Accounting Reviews*, 3 (12), 11-130. (In Persian)

Ye, K., Cheng, Y., & Gao, J. (2014). How individual auditor characteristics impact the

likelihood of audit failure: Evidence from China. *Advances in accounting*, 30(2), 394-401.

Zmijewski, M. E. (1984). Methodological issues related to the estimation of financial distress prediction models. *Journal of Accounting research*, 59-82.

پی‌نویس:

1. Related-party transactions
2. Diversification
3. Information complexity
4. audit failures
5. Representation theory
6. Conflict of interest
7. audit quality
8. ACFE
9. Hung & Cheng

