



Journal of

Professional Auditing Research

Fall 2023, V.3, No 12 pp 38-65



Journal of Professional Auditing Research

Identifying and Ranking of Marketing Techniques for Audit Firms in Iran

Oktay Yamrali¹, Hossein Fakhari²

Received: 2023/07/04

Research Paper

Approved: 2023/08/27

Abstract:

The quantitative growth of audit firms and increased competition among them, along with the lifting of advertising restrictions in recent years in other countries, have contributed to the growth of marketing and its techniques in audit firms. This research falls into the category of applied-exploratory research. Initially, the marketing techniques of audit firms were identified through semi-structured interviews with 26 auditing experts using purposive sampling. In the second step, the final marketing techniques were determined by employing a fuzzy method in two stages through a survey of 10 auditing experts. Finally, the techniques were ranked and weighted using the Delphi method. The study population consisted of partners, CEOs, individuals with experience in the High Council of Iranian Association of Certified Public Accountants, as well as individuals with experience on the Board of Directors of the Iranian Association of Certified Public Accountants. The results showed that techniques such as formal documentation, improving the quality of audit reports, and providing free consultancy services were of the highest priority, while training good ambassadors was of the least priority. These findings indicate that most of the methods used by audit firms are generally not based on the requirements of professional behavior, which can pose irreparable damage to the credibility of the profession in the long run. These findings can be useful for audit policy makers in terms of formulating principles, regulations, and authorized auditing procedures.

Key Words: Marketing, Audit Firms, Professional Behavior, Fuzzy Method, Delphi Method



10.22034/JPAR.2023.2006276.1184

1. Ph.D. Student, Department of Accounting, Faculty of Economics and Administrative Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran. oktayyamrali@gmail.com

2. Associate Professor, Department of Accounting, Faculty of Economics and Administrative Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran. (Corresponding Author) h.fakhari@umz.ac.ir
<http://article.iacpa.ir>

شناسایی و رتبه‌بندی تکنیک‌های بازاریابی موسسات حسابرسی در ایران

اکتای یمرعلی^۱، حسین فخاری^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۰۵

مقاله‌ی پژوهشی

چکیده

رشد کمی موسسات حسابرسی و افزایش رقابت بین آنها به همراه لغو ممنوعیت تبلیغات در سال‌های اخیر در سایر کشورها عواملی هستند که باعث رشد بازاریابی و تکنیک‌های آن در موسسات حسابرسی شده‌اند. پژوهش حاضر در زمرة پژوهش‌های کاربردی - اکتشافی است. که در آن نخست با استفاده از مصاحبه نیمه ساختار یافته با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری هدفمند از ۲۶ خبره حسابرسی، به شناسایی تکنیک‌های بازاریابی موسسات حسابرسی اقدام شده و در گام دوم با استفاده از روش فازی طی دو مرحله از طریق نظرخواهی از ۱۰ خبره حسابرسی، تکنیک‌های نهایی بازاریابی تعیین گردید. و در نهایت با استفاده از روش سوآرا به رتبه‌بندی و وزن‌دهی تکنیک‌ها پرداخته شد. جامعه مورد مطالعه پژوهش حاضر را شرکاء، مدیران اعمال، افراد با سابقه عضویت در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی ایران و نیز افراد با سابقه عضویت در هیئت‌مدیره جامعه حسابداران رسمی ایران تشکیل داده است.

نتایج پژوهش نشان داد که تکنیک‌هایی از قبیل مستندسازی صوری، نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی، ارائه خدمات مشاوره‌ای رایگان از بالاترین اولویت و ترتیب سُفرای خوب در اولویت آخر قرار دارد. این یافته‌ها نشان می‌دهد که بطور کلی اکثر روش‌های مورد استفاده موسسات حسابرسی مبتنی بر الزامات آیین رفتار حرفه‌ای نمی‌باشد. که این موضوع می‌تواند در بلندمدت آسیب‌های جبران ناپذیری را بر اعتبار حرفه‌ی برجایی گذارد. این یافته‌ها می‌تواند برای سیاست‌گذاران حوزه حسابرسی از جهت تدوین اصول و آیین نامه و شیوه نامه‌های مجاز روشن‌های حسابرسی مفید باشد.

واژه‌های کلیدی: بازاریابی، موسسات حسابرسی، آیین رفتار حرفه‌ای، روش فازی، روش سوآرا

doi 10.22034/JPAR.2023.2006276.1184

oktayyamrali@gmail.com

۱. دانشجوی دکتری حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

h.fakhari@umz.ac.ir

۲. دانشیار، گروه حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران. (نویسنده مسئول)

http://article.iacpa.ir

۱- مقدمه

امروزه در دنیای رقابتی کسب و کارها برای تداوم حیات خود بازاریابی را به عنوان عنصری حیاتی پذیرفته‌اند (مران‌جوری، ۱۳۹۹، ص. ۱۱۵؛ مارخام و همکاران، ۱۳۹۵، ص. ۲۰۰). تا این طریق بتوانند کالا و خدمات خود را به مشتریان معرفی نمایند. حسابرسی نیز به عنوان نوعی فعالیت خدماتی (سلیمانی امیری و محمودیان، ۱۳۹۵، ص. ۲) نمی‌تواند از این دایره خارج باشد. تمایز در ماهیت و کارکرد خدمات حسابرسی (لينگ، پی و چای، ۱۴۰۰) سبب می‌شود تا این حرفه در استفاده از شیوه‌های بازاریابی نیازمند رعایت چارچوبی تحت عنوان آیین رفتار حرفه‌ای باشد. بطوریکه در این حرفه بکارگیری تکنیک‌های بازاریابی مستلزم بیشترین سطح از مراقبت‌حرفه‌ای است (آیین رفتار حرفه‌ای، ۱۳۹۳). التزامی که حرفه می‌تواند از این طریق مشروعیت خود را از دیدگاه جامعه و آیین رفتار حرفه‌ای حفظ نماید.

اگر چه در گذشته^۱ حسابرسان بیشتر بر رویکرد حرفه‌ای گرایی (بروبرگ، اومن و گرلوفسیک، ۲۰۱۳؛ سلیمانی امیری و محمودیان، ۱۳۹۵) مبنی بر منافع عموم^۲ متمرکز بودند. و کمتر رویکرد تجاری گرایی جایگاهی را نزد شاغلین حرفه به خود اختصاص داده بود (پیرز^۳، ۲۰۰۷). اما با گذشت زمان و رقابتی شدن حرفه (شجاع و همکاران، ۱۳۹۷، ص. ۳۲) به نقل از بنی مهد و همکاران، ۱۳۹۲؛ سلیمانی امیری، ۱۳۹۵، ص. ۴ به نقل از یانگ، ۲۰۰۹ و رید، ۲۰۰۸) و لغو ممنوعیت تبلیغات، به تدریج نوع نگرش حسابرسان به سوی تجاری گرایی تغییر جهت یافت (هود و یانگ، ۲۰۰۹). امروزه با رشد موسسات حسابرسی، رقابتی تر شدن بازار حسابرسی، رسوایی‌های متعدد (از قبیل انرون، ورلد کام و غیره) ناشی از عدم رعایت اصول حرفه‌ای و مشکلات اقتصادی (مران‌جوری، ۱۴۰۰، ص. ۳؛ اصفهانی و همکاران، ۱۴۰۰، ص. ۲۳۷)، شناسایی شیوه‌های مدیریت ارتباط با مشتریان بطور کلی و شیوه‌های بازاریابی در موسسات حسابرسی بطور ویژه از اهمیت بالایی برخوردار شده است. این تغییرات و تحولات در ایران نیز با تشکیل جامعه حسابداران رسمی ایران از سال ۱۳۸۰ بر جسته‌تر شد. چرا که در ایران اکثر صاحبکاران، متقاضی حسابرسی با کیفیت خوب نیستند (پورعلی، ۱۴۰۱) وجود الزامات قانونی است که آنها را وادار به پذیرش این امر نموده است (امیری و فخاری، ۱۳۹۹؛ کمالی و شورورزی، ۱۴۰۰). از سوی دیگر عدم حضور موسسات حسابرسی بین‌المللی در ایران باعث گردیده است تا موسسات نوپا و کوچک (امیری و فخاری، ۱۳۹۹) الگوهای مناسب جهت استفاده از شیوه‌های آنها را نداشته باشند. که این عامل نیز زمینه‌ساز بروز بحران در حرفه (محمد رضایی و محمدصالح، ۲۰۱۸) را فراهم ساخته است. لذا با توجه به تحولات اخیر سوالات زیر قابل طرح است:

- مهمترین تکنیک‌های بازاریابی موسسات حسابرسی در ایران کدامند؟

- آیا تکنیک‌های مورد استفاده متکی بر الزامات آیین رفتار حرفه‌ای حسابرسان می‌باشند؟

- وزن و رتبه‌هر کدام از تکنیک‌های شناسایی شده چگونه است؟

در خصوص نوآوری پژوهش حاضر که باعث تمایز آن از سایر مطالعات انجام شده می‌شود می‌توان به شناسایی روش‌های بازاریابی در بازار حسابرسی ایران و تحلیل این روش‌ها بر مبنای آیین رفتار

حرفه‌ای و در نهایت رتبه‌بندی آنها اشاره کرد. چرا که ورود به بازاریابی در حرفه حسابرسی بدون شناخت رویه‌های موجود و تطبیق با قواعد بالا دستی و حرفه‌ای نمی‌تواند سودمند باشد. و حتی می‌تواند خسارت‌های جبران ناپذیری را بر جایی گذارد. بر همین اساس در ادامه مقاله به صورت زیر دنبال می‌شود. در ابتدا به ویژگی‌های ساختاری حرفه حسابرسی پرداخته می‌شود، و سپس سیراندیشه حسابرسان در پذیرش استفاده از تکنیک‌های بازاریابی، موارد خاص بازاریابی در حرفه حسابرسی، و شیوه‌های بازاریابی موسسات حسابرسی در ایران به بحث گرفته شده و در نهایت با رتبه‌بندی و وزن‌دهی تکنیک‌های شناسایی شده، بحث و نتیجه‌گیری ارائه می‌شود.

۲- مبانی نظری و توسعه فرضیه‌ها

نظریه حرفه و ویژگی‌های ساختاری حرفه حسابرسی

به طور کلی تمام حرف نیازمند ساختاری به عنوان زیر بنای عملیات خود می‌باشند. این ساختار جایگاه، منزلت و مسئولیت حرفه را نسبت به جامعه و اعضای حرفه تدوین می‌کند. حرفه حسابرسی نیز از این قاعده مستثنی نمی‌باشد. صرف نظر از پذیرش نظریه‌های زیربنایی حرفه و حرفه‌گرایی، در ادبیات نظری به الزام وجود ویژگی‌هایی خاص برای افراد حرفه‌ای اشاره شده است (وست^۵، ۲۰۰۳). این ویژگی‌ها را مک فیل (۲۰۰۶)^۶ ویژگی‌های ساختاری حرفه نام گذاری کرد (مک فیل، ۲۰۰۶). ویژگی‌هایی که با درک افراد حرفه‌ای جهت اثرگذاری بر رفتارها و اولویت‌های حرفه‌ای در تعامل نزدیک قرار دارند. در ادبیات حسابرسی اگر چه به تخصص‌گرایی به عنوان ویژگی ممتاز حرفه در نظریه‌های سنتی تحت عنوان ویژگی‌های عملکردگرایی اشاره شده؛ اما در ادبیات انتقادی‌تر، از تحصیل و حفظ دانش فنی به عنوان منبع قدرت حرفه‌ای که به شیوه‌ای خودخواهانه مورد سوء استفاده قرار می‌گیرد، یاد شده است. به نظر می‌رسد با توجه به این امر که اصلی‌ترین ویژگی حرفه خدمت به منافع عموم (پیرز، ۲۰۰۷) است، تدوین آینین رفتار حرفه‌ای در حرفه حسابرسی به عنوان چارچوبی برای تمامی فعالیت‌های شاغلین حرفه، در همین راستا بوده باشد. بر طبق نظریه حرفه^۷، حرفه به عنوان مجموعه‌ای از ارزش‌ها و پایگاه‌های دانشی مشترک (اوتس، ۲۰۰۳)^۸ که نحوه عملکرد اعضا را تنظیم می‌کند، یاد می‌شود. از این‌رو، عملکرد حسابرسی نیز تحت تأثیر دانش و ارزش‌هایی است که اعضای حرفه به عنوان یک کل از آن برخوردار می‌باشند (اوهمن و والرستد، ۲۰۱۲؛ ساکس، ۲۰۱۶). در واقع این نظریه بر روابط بین گروه‌های حرفه‌ای، دانش نظری و نیز فرصت‌هایی برای به کارگیری چنین دانشی در عملکرد حرفه‌ای تمرکز دارد (آراد، خلعتبری لیمکی و پورضا تمیجانی، ۱۴۰۰).

بر همین اساس تلاش در جهت تبیین تغییر نگرش نسبت به حرفه، ما را به سمت قبول نظریه مشروعیت^۹ برای توجیه چنین تغییراتی هدایت می‌کند. نظریه مشروعیت فرض می‌کند که قراردادی بین سازمان‌ها و ذی‌نفعان آنها وجود دارد. بطوریکه سازمان‌ها باید از قرارداد اجتماعی پیروی کنند و از این رو باید انتظارات ذینفعان را برآورده سازند (خان و کریستنسن، ۲۰۲۰). به عبارت دیگر درک صاحبکاران به عنوان اصلی ترین گروه ذینفعان از استقلال ظاهری حسابرس

باید حفظ شود. چرا که صاحبکاران می‌توانند در ک متفاوتی از استقلال داشته باشند حتی اگر حسابرس مستقل باشد. همچنین می‌تواند این تصور برعکس باشد (پیرز، ۲۰۰۷). در واقع ویژگی‌های اداراک شده از حسابرسان و افراد حرفه‌ای باید به گونه‌ای باشد. که با مشروعيت حرفه و تلاش‌های حرفه‌ای در این جهت همسو باشد (اسکندری و همکاران، ۱۴۰۲). با توجه به اینکه بازاریابی فعالیت مهمی است که می‌تواند بر جایگاه حرفه‌ای موسسات حسابرسی تاثیر بسزائی داشته باشد لذا در ادامه جهت درک بهتر موضوع بازاریابی روند تحولات در اندیشه حسابرسان نسبت به بازاریابی از زمان لغو ممنوعیت در سال ۱۹۷۸ ارائه مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سیر اندیشه حسابرسان در استفاده از بازاریابی

به طور کلی مرور ادبیات بکارگیری روش‌های بازاریابی در حرفه حسابرسی در سایر کشورها نشان دهنده دو رویکرد اساسی است. که این رویکردها خود تحت تاثیر سیستم‌های حسابداری دوگانه انگلوساکسن و اروپایی و یا به عبارت دیگر بازار محور و بانک محور بوده است. بی‌شک تکامل رویه‌های حسابرسی تحت تاثیر رشد شرکت‌های بزرگ حسابرسی است. تکاملی که با ایجاد این شرکت‌ها در انگلیس و رشد و تکامل آنها در آمریکا همراه بوده است. همچنین مطالعات نشان می‌دهد که حرفه‌ای گرایی و تکامل مفاهیم و یا به عبارتی مفهوم‌سازی‌های حرفه‌ای فعالیت‌های حسابرسی در آمریکا شکل گرفته است (مثال و محفوظ، ۲۰۱۶ به نقل از نویز و پارکر، ۲۰۱۲). مرور ادبیات در این خصوص نشان می‌دهد که یک سال پس از حکم دیوان عالی امریکا در سال ۱۹۸۸^{۱۵}، تنها حدود ۷٪ از حسابداران رسمی (CPAs) در ایالات متحده قصد انجام فعالیت‌های بازاریابی را داشته اند (مارخام و همکاران، ۲۰۰۵). یکی از دلایل این امر را می‌توان نگرش منفی حسابرسان نسبت به فعالیت‌های بازاریابی به دلیل اثرات منفی آن بر تصورات عموم و در نتیجه اعتبار حرفه نزد جامعه مربوط دانست (کلو و همکاران، ۲۰۰۹). بر طبق یافته‌های ادونووه و لان (۱۹۸۹) دلیل اصلی واکنش‌های منفی نسبت به فعالیت‌های بازاریابی را می‌توان به ناشناخته بودن ابعاد و شیوه‌های آن (علی‌رغم تبدیل شدن به بخشی از مسئولیت‌های حرفه‌ای حسابرسان) مربوط دانست. یعنی اکثر حسابرسان نمی‌توانستند خود را در نقش فروشنده تصور کنند (ناستازی و گرنفلد، ۲۰۱۹). با این حال، دیامانتوپولوس^{۱۶} و همکاران در سال ۱۹۸۹ دریافتند که حسابرسان خبره به دلیل افزایش فعالیت‌های بازاریابی در حرفه، با گذشت زمان فعالیت‌های بازاریابی را بیشتر پذیرفتند. اگر چه هنوز هم چالش‌های موجود در زمینه بکارگیری بازاریابی در حرفه حسابداری فراوان است (ادونووه و همکاران، ۱۹۹۱ به نقل از دیامانتوپولوس، ۱۹۸۹).

مطالعه‌ی سال ۱۹۹۱ نشان داد که پس از گذشت سیزده سال از اولین مطالعه، تغییری اندکی در نگرش حسابرسان نسبت به بازاریابی بوجود آمده و نگرش‌ها خنثی‌تر شده بودند. اگر چه نگرش‌ها هنوز مثبت نبود! اما حداقل ایده کلی برای پیاده‌سازی بازاریابی در حرفه حسابرسی پذیرفته شده بود. در پژوهش سال ۱۹۹۱، نیمی از موسسات حسابرسی با بیش از ۵ سال سابقه فعالیت، به طور ضمیمی بیان داشتند که هرگز فعالیت بازاریابی انجام نخواهند داد.

این مطالعه نشان داد که در شرکت‌های حسابداری که پس از لغو ممنوعیت تبلیغات، تاسیس شده بودند، فعالیت‌های بازاریابی تا حدودی وجود داشت. اگر چه نگرانی عمدۀ حسابرسان بر چگونگی اثرباری فعالیت‌های بازاریابی بر کیفیت حسابرسی، حرفة‌ای گرایی و قیمت‌گذاری خدمات مربوط می‌شد (بروبرگ و همکاران، ۲۰۱۸). پس از پژوهش اشمیت در سال ۱۹۹۱ نگرش حسابرسان نسبت به بازاریابی تکامل یافت. به طوری که در پژوهش کلو و همکاران در سال ۲۰۰۹ این امر به وضوح مشخص بود. که چگونه نگرش‌ها از زمان مطالعه اشمیت در سال ۱۹۹۱ تکامل یافته بود. به گونه‌ای که بر اساس گفته الینگسون و همکاران (۲۰۰۲) حسابرسان جدید معتقد بودند که بازاریابی نقش مهمی در حرفة حسابرسی در حال حاضر و هم در آینده ایفا خواهد کرد. لذا حسابرسان باید بازاریابی را به عنوان یکی از عوامل مهم موفقیت شرکت‌های حسابرسی ارزیابی نمایند.

مرور کلی این مطالعات نشان می‌دهد نگرش‌های مثبت در مورد فعالیت‌های بازاریابی همیشه به این شکل نبوده است. در واقع پس از لغو ممنوعیت فعالیت‌های تبلیغاتی، حسابرسان نسبت به انجام فعالیت‌های بازاریابی بسیار بدین بودند. زیرا تصور می‌شد با توجه به استانداردهای پذیرفته شده حسابرسی به حرفة آسیب می‌رساند (ادونوه و همکاران، ۱۹۹۱ و SFS، ۲۰۰۵). نگرش‌های منفی حسابرسان با تصورات نادرستی که حسابرسان در مورد فعالیت‌های بازاریابی داشتند، مرتبط بود. جایالاکشمی^۱ و همکاران طی پژوهشی در سال ۲۰۰۵ استدلال کردند که حسابرسان باید چالش‌هایی را که با آن روبرو هستند پذیرفته نداشتند اعتماد و شفافیت خود را نسبت به بازار حفظ کنند (بروز و لی، ۲۰۲۰) به نقل از جایالاکشمی و همکاران، ۲۰۰۵). همچنین با ورود به قرن بیست و یکم، حسابرسان ناگزیر نداشتند خود نسبت به مشتری را در بستر حرفة‌ای گرایی، تنظیم نمایند (جایالاکشمی و همکاران، ۲۰۰۵). طبق یافته‌های مارخام (۲۰۰۵)، اکثر حسابرسان جوان تر اقدامات بازاریابی را در اولویت خود قرار داده بودند. با این وجود، امروزه نسبت به گذشته فعالیت‌های بازاریابی بیشتر پذیرفته شده است. زیرا این حرفة حسابرسان جدیدی را به بازار روانه کرده است. علاوه بر این، فعالیت‌های بازاریابی مانند استفاده از رسانه‌های اجتماعی جهت برندازی شخصی نیز در دنیای کسب و کار بیشتر شناخته شدند که این امر نیز به تغییرات در حرفة کمک کرده است (بروبرگ و همکاران، ۲۰۱۳؛ اشمیت و همکاران، ۲۰۰۲). کلو و همکاران (۲۰۰۹) در مقاله‌ای تحت عنوان «نگرش حسابداران رسمی نسبت به تبلیغات» که بصورت طولی از سال ۱۹۹۳ تا ۲۰۰۴ انجام شد، نشان دادند که با گذشت زمان نگرش حسابرسان مثبت‌تر شده است. مطالعه آنها بر موضوعاتی از جمله ویژگی‌های شغلی، شخصی، نگرش نسبت به تبلیغات، بکارگیری تبلیغات توسط خود حسابرسان و یا استفاده از خدمات شرکت‌های تبلیغاتی، سایر تاکتیک‌های بازاریابی و هزینه‌های بازاریابی قرار داشت (ناستازی و گرنفلد، ۲۰۱۹). اشمیت و اسمایت^۲ طی مطالعه‌ای که در سال پس از لغو ممنوعیت استفاده از ابزارهای بازاریابی به خصوص تبلیغات انجام دادند به این نتیجه رسیدند که حسابرسان انجام فعالیت‌های بازاریابی را امری ضروری می‌دانستند. با این حال، آنها معتقد بودند که فعالیت‌های بازاریابی باید به صورت حرفة‌ای انجام شود تا از مرز باریکی که بین آن دو فعالیت

وجود داشت، برای حرفه‌ای ماندن عبور نکند (ناستازی و گرنفیلد، ۲۰۱۹). همچنین ادبیات نشان می‌دهد در گذشته بازاریابی مشتری گرا^{۲۲} توسط اعضای حرفه به شدت نهی شده بود. ناستازی و گراند فللد (۲۰۱۹) معتقد بودند به راحتی می‌توان در ک کرد که چرا نگرش حسابرسان نسبت به بازاریابی در آن زمان منفی بود؛ زیرا به تازگی این فعالیت در حرفه مجاز شده بود. و کسی نمی‌دانست چه پیامدهایی برای حرفه در پی خواهد داشت (نستازی و گرنفلد، ۲۰۱۹). حرفه‌ای که افتخار اعضای آن استقلال و ارائه خدمات با کیفیت بود، اما زمان آن است تا این نگرش‌ها تغییر یابند (خان و کرستنسن، ۲۰۲۰).

اگر چه در سال ۱۹۹۳ موسسات حرفه‌ای نوپا، نگران بودند که بازاریابی با نرخ شکنی شرکت‌های حسابرسی بزرگ همراه باشد اما در سال ۲۰۰۴ این ترس چندان مشهود نبود (خان و کرستنسن، ۲۰۲۰). تغییر در نگرش نسبت به بازاریابی اتفاق افتاده بود (کلو و همکاران، ۲۰۰۹). مطالعه بروبرگ و همکاران در سال ۲۰۱۳ بر روی ۶۷۲ نفر از حسابرسان سوئد در خصوص تأثیر تغییرات محیط کسب و کار بر رابطه بین حسابرسی و بازاریابی که در نشریه *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation* نسبت به بازاریابی باعث صرف زمان بیشتری برای فعالیت‌های بازاریابی توسط آنان در مقایسه با افرادی می‌شود که نگرش منفی نسبت به بازاریابی داشتند. افزون بر این، مطالعه نشان داد که اگر حسابرس، بازاریابی را مفهومی با اهمیت و استراتژی ارزشمند، بداند؛ زمان بیشتری را برای آن صرف می‌کند (بروبرگ و همکاران، ۲۰۱۳). در واقع این طور استدلال می‌شود که شرکت‌های حسابداری نوپا و حسابرسان جوان تر وقتی صحبت از ترکیب حرفه حسابرسی و فعالیت‌های بازاریابی می‌شود، دیدگاه متفاوتی دارند. اگر چه حسابرسان با سابقه، هنوز معتقد اند که تبلیغات خلاف اصول اخلاقی حرفه است (بروبرگ و همکاران، ۲۰۱۳). همچنین در مطالعه منلک و جونز^{۲۳} که در سال ۲۰۱۵ به چاپ رسید، شرکت‌کنندگان در پژوهش از مفاهیم بازاریابی ابراز بیزاری نمودند^{۲۴}. با این وجود، نگاه منفی حسابرسان نسبت به بازاریابی در سال‌های اخیر در حال تبدیل شدن به نگرش مثبت است. حسابرسانی که وارد حرفه حسابرسی می‌شوند از فعالیت‌های بازاریابی متفاوتی برای تغییر نگرش و ارتقای خدمات خود استفاده می‌نمایند (مهدوی و دریابی، ۱۳۹۶ به نقل از منلک و جونز، ۲۰۱۵). حسابرسان جوانی که قبل از سال ۱۹۷۸ قانون ممنوعیت تبلیغات را تجربه نکرده بودند آن را فرستی برای تقویت تصویر و برنده خود می‌دانستند (هانسون و لوفدهال، ۲۰۱۶). در نهایت، حسابرسان فعالیت‌های بازاریابی را به عنوان ابزاری ضروری برای موققیت شرکت پذیرفتند (الینگسون و همکاران، ۲۰۰۸). در واقع تغییر مثبتی در نگرش حسابرسان نسبت به بازاریابی بوجود آمده است. جایی که برای سالیان زیادی ممنوعیت در تبلیغات وجود داشت و این امر غیراخلاقی تلقی می‌شد. زیرا حسابرسان باید با حرفه‌ای بودن خود، مشتریان را جذب کنند (جانسون، ۲۰۰۴ و کلو و همکاران، ۲۰۰۹).

از سوی دیگر، مطالعه طارق^{۲۵} و همکاران (۲۰۱۸) بیانگر این امر بود که فعالیت‌های بازاریابی همیشه بخشی از حرفه حسابرسی است. و بررسی آنها نشان داد که حسابرسان در طول تاریخ

به شدت به ارتباطات و شهرت خود برای حفظ مشتریان فعلی و در عین حال جذب مشتریان جدید متکی بودند (طارق^{۲۷}، ۲۰۱۸). در واقع این فعالیتها نوعی از فعالیت‌های بازاریابی تلقی می‌شود، زیرا حسابرسان برای جذب مشتریان جدید، از بازاریابی برنده شخصی استفاده می‌کنند. این مطالعات نشان می‌دهد، که در حال حاضر بازاریابی و تبلیغات به موضوعی پذیرفته شده در بین قریب به یقین افراد شاغل در حرفه تبدیل شده است (مران جوری، ۱۴۰۰).

موارد خاص بازاریابی در حرفه حسابرسی

با وجود روش‌های متفاوت بازاریابی در موسسات و شرکت‌ها و مجاز بودن آنها در حسابرسی، اما به دلیل ماهیت منحصر به فرد رشتۀ حسابرسی رو شهای خاصی نیز وجود دارد که به دلیل شیوع کمتر و عدم بکارگیری آنها در ایران به آنها پرداخته می‌شود.

بازاریابی با سود جزئی (PBM)

این نوع بازاریابی زمانی استفاده می‌شود که به دلیل محدودیت‌های قانونی^{۲۹}، اخلاقی^{۳۰}، حرفه‌ای^{۳۱} و اجتماعی^{۳۲} نتوان آنچه دلخواه مشتریان باشد را تماماً رائه کرد. این محدودیت‌ها حسابرسان را مجبور به نقض اصل بازاریابی ارائه خدمات مورد نظر مشتریان نموده که این امر ممکن است به تعارض منافع منجر گردد. برای مثال، مشتریان ممکن است خواستار پرداخت مالیات کمتری نسبت به مقدار قانونی مالیات باشند یا خواستار گزارش وضعیت مالی سالم‌تری نسبت به وضعیت واقعی شرکت باشند، در حالی که حسابداران رعایت قوانین مالیاتی و استانداردهای حسابداری و حسابرسی را در اولویت خود قرار می‌دهند (ماکوس و آورام، ۲۰۱۸). فرم و اولیور بازاریابی با سود جزئی را تا حد زیادی به ماهیت ناملموس خدمات حسابرسی نسبت دادند. به عقیده آنها این تعارض عمدتاً به دلیل ناآگاهی مشتریان از محدودیت‌های اعمال شده بر حسابرسان است. آنها جهت رفع تعارض، اقداماتی از قبیل اقدامات پیشگیرانه از طریق آموزش مشتریان در مورد محدودیت‌های اعمالی حرفه، میانجیگری و تبادل تجربیات با دیگران را به عنوان اقدامات مفید برای مقابله با تعارضات پیشنهاد نمودند (ادونوه و همکاران، ۱۹۹۱). و برای اثربخشی بیشتر آن، آموزش کارکنان در زمینه ارتباطات، بازاریابی و حل تعارض را امری الزامی دانستند. در این راستا بلوم (۱۹۸۴) اعتقاد دارد که شرکت‌ها می‌توانند در انتخاب مشتریان گزینشی عمل نموده و از انتخاب مشتریانی که خواسته‌هایی خلاف روح حرفه داشته باشند، اجتناب نمایند (ادونوه و همکاران به نقل از بلوم، ۱۹۸۴).

محدودیت‌های ناشی از ظرفیت^{۳۳}

می‌توان وجود تقاضای ادواری برای خدمات حسابداری در رابطه با مالیات و حسابرسی را امری واضح دانست. معمولاً این خدمات توسط متخصصانی که اغلب اوقات با محدودیت در ساعات کاری روبرو هستند، انجام می‌شوند. از طرفی، معمولاً برای پوشش نوسانات ناشی از تقاضا، نیروی

موقت در موسسات حسابرسی به کار گرفته نمی‌شود. با توجه به عدم امکان ذخیره‌سازی خدمات، ظرفیت شرکت‌ها برای ارائه خدمات حسابداری را می‌توان در کوتاه مدت محدود دانست (موزر و همکاران، ۱۹۸۴، ۲۰). بدین منظور در پاسخ به نوسانات ناشی از تقاضا، شرکت‌ها می‌توانند ظرفیت خود را تعدیل و یا تقاضای مشتریان را اصلاح نمایند. شرکت‌های حسابداری از اضافه کار نیروهای خبره برای تنظیم ظرفیت کاری استفاده می‌نمایند، با این وجود این امر به ندرت برای پاسخ به اوج تقاضا کافی به نظر می‌رسد در عین حال ممکن است کیفیت خدمات به دلیل مازاد تقاضا و خستگی حسابرسان دچار آسیب شود. بنابراین رفع محدودیت ناشی از ظرفیت نیازمند اقدامات بازاریابی با تمرکز بر مدیریت تقاضا خواهد بود (مالکوس و آورام، ۲۰۱۸). این فرآیند شامل تحقیقات بازاریابی جهت درک چرخه‌ی تقاضا برای انواع مختلف خدمات و گروه‌های مشتریان می‌باشد. باید تلاش‌هایی برای توزیع چرخه‌ها و استراتژی‌های تغییر تقاضا به دوره‌های خارج از اوج تقاضا، کاهش تقاضا با افزایش قیمت، تمرکز بر مشتریان با اولویت بالا / یا ارتقاء سیستم پذیرش مشتریان انجام گیرد (مالکوس و آورام، ۲۰۱۸).

ارجاعات^{۲۶}

این روش در بازار خدمات حسابرسی، یکی از مهمترین روش‌های بازاریابی بشمار می‌رود (ادونوه و همکاران، ۱۹۹۱ به نقل از جورج و سالمون، ۱۹۸۰، ۳۷). به اعتقاد وايلر، ارجاع، فرآيند انتخاب حسابرس برای صاحب کار توسط موسسات ميانجي است. به گونه‌ای که شامل معرفی حسابرس واجد شرایط به صاحب کار و آمده سازی اسناد مدارک مورد نياز حسابرس و کاهش درجه بالايی از ريسك درک شده توسط صاحب کار است. وايلر در سال ۱۹۸۷ برای اثبات ادعای خود، به تحقیقاتی که خريదاران در چنین شرایطی از اطلاعات بيرونی برای کاهش ريسك و كمک به تصميم‌گيري استفاده می‌كنند، اشاره می‌نماید. بطوريکه از پنج منبع اطلاعات خارجي که معمولاً مورد استفاده قرار می‌گيرند، تنها بازاریابی از طریق رسانه‌های جمعی و ارجاعات برای حسابرسان کاربرد داشته و گزارش‌های مصرف‌کننده، يا گزارش کارکنان فروش و يا مشاهده مستقیم خدمات، کاربردی چندانی ندارند (مالکوس و آورام، ۲۰۱۸ به نقل از وايلر، ۱۹۸۷). با توجه به ماهیت نامشهود و پيچيده خدمات و محدودیت محتوای تبلیغات، بعيد است که تبلیغات در رسانه‌های جمعی باعث کاهش عدم اطمینان ياريسيک درک شده مشتریان گردد و در اين صورت ارجاعات به عنوان منبع اصلی اطلاعات برای مشتریان باقی خواهد ماند. بدین منظور باید توسعه و حفظ شبکه ارجاعات به عنوان يکی از ابزارهای تبلیغاتی اصلی در بازاریابی خدمات حسابداری مد نظر قرار گيرد (مالکوس و آورام، ۲۰۱۸).

بازاریابی داخلی^{۲۸}

با توجه به همزمانی تولید و مصرف خدمات حسابرسی که فرآيند تولید آن در تماس و مشارکت با پرسنل صاحبکاران صورت می‌گيرد می‌توان گفت که کارکنان حسابرسی در بازاریابی خدمات نقش اساسی دارند (ادونوه و همکاران، ۱۹۹۱ به نقل از جورج و وايلر، ۱۹۸۶). بازاریابی داخلی،

اقدامات بازاریابی سازمان را ابتدا به درون و سپس به بیرون شرکت هدایت می‌کند. در این راستا کارکنانی که در تماس مستقیم با مشتریان قرار دارند باید درباره تخصص شرکت، سازمان و استراتژی‌های آن دانش کافی داشته باشند و مهارت‌های فروش و بازاریابی خود را توسعه دهنند تا بتوانند پیامی مناسب را در طول تولید خدمات به مشتریان منتقل کنند. اجرای بازاریابی داخلی، پیامدهایی را برای شرکت‌های حسابرسی به همراه خواهد داشت، زیرا اقدامات بازاریابی دامنه بیشتری از پرسنل شرکت علاوه بر کارکنان بخش بازاریابی را شامل می‌شود (مالکوس و آورام، ۲۰۱۸ به نقل از دامسک و فورد، ۳۹، ۱۹۸۲).

بلام به مشکلات و هزینه‌ی فرصت بالا، هنگامی که متخصصان زمان‌های قابل اختصاص به فعالیت حرفه‌ای را صرف انجام فعالیت‌های بازاریابی می‌کنند، در حالیکه ممکن است منفعت آنی یا آشکار به همراه نداشته باشد، اشاره می‌کند (هی و نچل، ۲۰۱۲ به نقل از بلام، ۱۹۸۴).

گامسون^{۴۰} در سال ۱۹۷۹ پیامدهای این چالش را در محاسبه هزینه‌های بازاریابی مورد بحث قرار داده است. وی دریافت که اگر شرکت‌ها حد بالای نرخ قابل پرداخت به اعضای حرفه‌ای (هزینه فرصت با فرض ظرفیت کامل کاری) را برای بازاریابی در نظر گیرند، ممکن است هزینه بازاریابی بیش از حد به نظر رسد که در نتیجه آن موسسات ممکن است از اجرای بازاریابی داخلی منصرف شوند (ادونووه و همکاران، ۱۹۹۱ به نقل از گامسون، ۱۹۷۹).

مرور ادبیات نظری فوق نشان داد که علاوه بر تلاش‌های حرفه‌ای برای تکامل روش‌های بازاریابی در طی زمان، قانون‌گذاران و سیاست‌گذاران نیز در تلاش بودند تا با تدوین الزام‌های متفاوت به تکامل روش‌های قابل کاربرد در حرفه حسابرسی برای پاسخ‌گویی به نیازهای جدید، اقدام کنند. گرچه بیشتر این مطالعات در سایر کشورها انجام شده است اما اینکه روش‌های مورد استفاده در بازار حسابرسی ایران کدامند؟ واز چه اولویتی برخوردارند موضوع این پژوهش است. انتظار می‌رود یافته‌های این پژوهش برای آسیب‌شناسی رشته و تدوین سیاست‌گذاری درست آتی مفید باشد.

۳- روش شناسی پژوهش

با توجه به هدف پژوهش که شناسایی و رتبه‌بندی روش‌های بازاریابی در بازار حسابرسی ایران است. می‌توان پژوهش حاضر را توصیفی تلقی کرد. که در آن از روش آمیخته استفاده شده است. لذا جامعه پژوهش حاضر شامل شرکاء و مدیران عامل موسسات حسابرسی و افراد با سابقه عضویت در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی است که با شیوه هدفمند ۲۶ نفر (جدول ۲) از آنان به عنوان نمونه انتخاب شدند. دلیل انتخاب افراد اشاره شده این بود که بکارگیری روش‌های بازاریابی در موسسات حسابرسی از نظر سازمانی در حیطه وظایف کارکنان رده بالای موسسات است. روش کار بدین صورت بود که در گام اول از مصاحبه نیمه ساختار یافته استفاده شده است و در گام دوم با استفاده از روش فازی با نظرخواهی از ۱۰ نفر از خبرگان، تکنیک‌های شناسایی شده نهایی و در پایان با استفاده از روش سوآرا رتبه‌بندی تکنیک‌ها انجام شد. دلیل استفاده از روش سورا از یک سو هم راستا بودن آن با هدف پژوهش حاضر، انعطاف و دقت بالا و قابلیت

یادگیری و از سوی دیگر بهبود کارایی رتبه‌بندی در این روش می‌باشد.

۴- یافته‌های پژوهش

داده‌های پژوهش حاضر از طریق مصاحبه به دست آمده است و طی فرآیند کدگذاری به تحلیل آن پرداخته شده است. بدین منظور در مرحله نخست، متن تمامی مصاحبه‌ها بررسی و کدهای مهم و معناداری که در راستای سوال پژوهش بود، استخراج شده است (اطلاعات مشارکت‌کنندگان در نگاره ۱ و آمار توصیفی مشارکت‌کنندگان در نگاره ۲ ارائه شده است).

- سوالات اصلی پژوهش عبارت است؛ مهمترین تکنیک‌های بازاریابی موسسات حسابرسی در ایران کدامند؟

- آیا تکنیک‌های مورد استفاده متکی بر الزامات آیین رفتار حرفه‌ای حسابرسان می‌باشند؟

- وزن و رتبه هر کدام از تکنیک‌های شناسایی شده چگونه است؟

و سپس با استفاده از کدگذاری متمرکر، کدهای غیر ضروری حذف و کدهای با معانی مشترک ادغام و مفاهیم نهایی به شرح نگاره ۳ ایجاد گردیده و مقولات اصلی شکل گرفت. در مجموع از مصاحبه‌های انجام شده ۱۸ کد منحصر به فرد استخراج شد که در نگاره ۳ به عنوان مقولات فرعی نمایش داده شده است.

نگاره ۱. مشارکت کنندگان در پژوهش

تحصیلات	پست سازمانی	سابقه	شیوه اخذ اطلاعات	مدت زمان دقیقه	سایر اطلاعات ضروری
کارشناسی ارشد	شریک	۳۲	مجازی	۱۵	سابقه عضویت در شوراری عالی
کارشناسی ارشد	شریک	۱۸	مجازی	۲۰	سابقه عضویت در هئیت‌مدیره جامعه
کارشناسی ارشد	شریک	۲۰	مجازی	۱۳	مدیر عامل موسسه حسابرسی
کارشناسی ارشد	شریک	۳۲	مجازی	۱۵	سابقه عضویت در شوراری عالی
کارشناسی ارشد	شریک	۵۰	حضوری	۸۰	سابقه عضویت در شوراری عالی
دکترا	شریک	۱۵	حضوری	۶۲	-
کارشناسی ارشد	شریک	۱۸	تلفنی	۹۰	مدیر عامل موسسه حسابرسی
دکترا	شریک	۱۵	منتی	۱۳	-
حسابداری	شریک	۲۰	مجازی	۵	-
کارشناسی	شریک	۲۱	منتی	۱۴	مدیر عامل موسسه حسابرسی
دکترا	شریک	۱۹	حضوری	۴۲	مدیر عامل موسسه حسابرسی
کارشناسی ارشد	شریک	۲۰	حضوری	۳۵	-
دکترا	شریک	۱۴	حضوری	۳۶	ارکان انجمن حسابداران خبره
کارشناسی ارشد	شریک	۲۲	مجازی	۱۲	-

کارشناسی ارشد	شریک	۲۵	مجازی	۱۵	-
کارشناسی	شریک	۳۱	منتی	۱۰	-
کارشناسی ارشد	شریک	۲۲	منتی	۱۳	-
کارشناسی ارشد	شریک	۲۱	مجازی	۱۸	مدیر عامل موسسه حسابرسی
دکترا	شریک	۱۷	مجازی	۱۳	-
کارشناسی ارشد	شریک	۳۶	مجازی	۱۳	عضو سابق هیئت مدیره جامعه
دکترا	شریک	۳۲	حضوری	۶۴	مدیر عامل موسسه حسابرسی
دکترا	شریک	۳۳	حضوری	۴۶	مدیر عامل موسسه حسابرسی
کارشناسی ارشد	شریک	۲۲	مجازی	۷	-
دکترا	شریک	۱۷	مجازی	۹	-
دکترا	شریک	۱۸	حضوری	۷۱	مدیر عامل موسسه حسابرسی
دکترا	شریک	۱۶	حضوری	۳۴	-

منبع: یافته‌های پژوهش (مدارک و مستندات مربوط به مصاحبه‌ها موجود بوده که با مراجعه به پژوهشگر قابل دسترسی می‌باشد).

در نگاره ۱ مشخصات هر کدام از خبره‌های مشارکت‌کننده در یک سطر به تفصیل بیان شده است. در نگاره ۱ مشخص شده است از لحاظ سابقه حرفه‌ای بیشترین مدت اشتغال حرفه‌ای ۵۰ سال بوده و کمترین میزان سابقه حرفه‌ای ۱۴ سال می‌باشد. که می‌تواند نشان‌دهنده روایی پاسخ‌های داده شده باشد. همچنین در نگاره ۲ خلاصه ویژگی‌های جمعیت شناختی مشارکت‌کنندگان بیان شده است.

نگاره ۲. ویژگی‌های جمعیت شناختی مشارکت‌کنندگان در مصاحبه

سمت	فراوانی	میانگین سن مشارکت‌کنندگان	۵۰,۹۲ سال
شریک موسسه	۲۶	میانگین سابقه مشارکت‌کنندگان	۲۳,۸۱ سال
همزمان مدیر عامل و شریک موسسه	۸	میانگین زمان انجام مصاحبه	۲۹,۴۲ دقیقه
افراد با سابقه عضویت در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی ایران	۳	تحصیلات	فراوانی
افراد با سابقه عضویت در هیئت‌مدیره جامعه حسابداران رسمی ایران	۲	کارشناسی	۲
افراد با سابقه عضویت در هیئت‌مدیره جامعه حسابداران رسمی ایران	۲	کارشناسی ارشد	۱۳
افراد با سابقه عضویت در هیئت‌مدیره جامعه حسابداران رسمی ایران	۱۱	دکتری	۱۱

منبع: یافته‌های پژوهش
علاوه بر این یافته‌ها نشان می‌دهد که شیوه‌های بازاریابی طبق نظر خبرگان در موسسات حسابرسی به صورت زیر بوده است:

نگاره ۳. روش‌های بازاریابی و جذب مشتری در حرفه حسابرسی ایران

مقولات اصلی	مقولات فرعی	فراوانی	فراوانی	فراوانی
ارائه سوابق کاری به شرکت‌های هدف	ارائه رزومه‌کاری به شرکت‌های هدف	۵	۵	۵
ارائه خدمات مکمل رایگان	ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	۵		
اخذ صلاحیت حرفه‌ای	کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی		۲	
اخذ صلاحیت حرفه‌ای	کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی		۹	
پرورش نیروی وفادار در بازار	معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی		۴	
خرید اظهارنظر	تریبیت سُفرای خوب ^{۴۱}	۱	۱	
	نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی		۴	
	توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید		۴	
	خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)		۴	
	مستندسازی صوری		۲	
سیاست اعمال نفوذ	داشتن ارتباطات با سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان		۱۱	
سیاست اعمال نفوذ	داشتن افراد در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی		۱	
	لایبگری جهت اخذ کار		۹	
سیاست تخریب رقبا	تخریب همکاران		۴	
	وجود دسته‌های پنهان		۴	
سیاست مشوق مالی	حق ارجاع همپیشگان		۱۴	
سیاست نرخ‌شکنی	حق کمیسیون غیر اخلاقی		۱	
	نرخ‌شکنی		۱۴	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج حاصله پیرامون شیوه‌های بازاریابی موسسات حسابرسی نشان می‌دهد که اکثر روش‌های مورد استفاده موسسات حسابرسی (از جمله خرید اظهارنظر، اعمال سیاست‌های نفوذ، حق ارجاع همپیشگان، نرخ‌شکنی و تخریب همپیشگان جهت ربودن کارفرما) منطبق با آیین رفتار حرفه‌ای نبوده و می‌تواند در بلندمدت آسیب‌های جبران ناپذیری بر اعتبار حرفه نزد جامعه بر جای گذارد. به نظر می‌رسد که در اکثر مواقع عدم رعایت قوانین آیین رفتار حرفه‌ای ناشی از عدم شناخت کافی از قوانین و الزامات آیین رفتار حرفه‌ای از یک سو و نیز عدم شناخت کافی از ابزارهای بازاریابی مبتنی بر آیین رفتار حرفه‌ای از سوی دیگر بوده است.

غربال‌گری تکنیک‌های پژوهش

در این گام به اعتبارسنجی مقوله‌های حاصل از تحلیل کیفی مصاحبه‌های تخصصی پرداخته شده است. در مجموع ۱۸ شاخص شناسایی شده است. برای غربال و شناسایی تکنیک‌های نهایی از روش فازی استفاده شده است. در مطالعه حاضر تحلیل فازی مبتنی بر دیدگاه ۱۰ نفر از خبرگان

صورت گرفته است. اگر چه افراد خبره از شایستگی‌ها و توانایی‌های ذهنی خود برای انجام مقایسه استفاده می‌نمایند، اما باید به این نکته توجه داشت که فرآیند سنتی کمی‌سازی دیدگاه افراد، امکان انعکاس سبک تفکر انسانی را بطور کامل ندارد. به عبارت بهتر، استفاده از مجموعه‌های فازی، سازگاری بیشتری با توضیحات زبانی و بعض‌ا میهم انسانی دارد و بنابراین بهتر است که با استفاده از مجموعه‌های فازی (بکارگیری اعداد فازی) به پیش‌بینی بلند مدت و تصمیم‌گیری در دنیای واقعی پرداخت (کارمن و همکاران، ۲۰۰۹). در این مطالعه نیز برای فازی سازی دیدگاه خبرگان از اعداد فازی مثلثی استفاده شده است. دیدگاه خبرگان پیرامون اهمیت هر یک از شاخص‌ها با طیف فازی ۷ درجه گردآوری شده است.

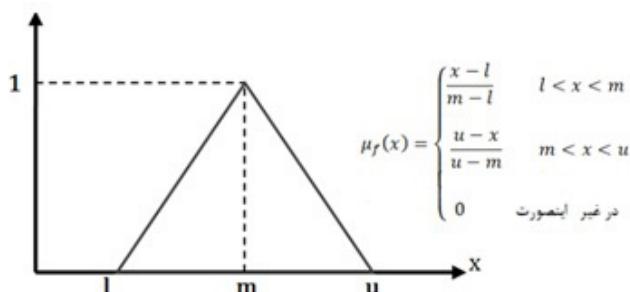
نگاره ۴. طیف هفت درجه فازی برای ارزش‌گذاری شاخص‌ها

متغیر زبانی	مقدار فازی	مقادیر تابع عضویت فازی مثلثی
کاملاً بی اهمیت	۱	(۰,۰,۰,۱)
خیلی بی اهمیت	۲	(۰,۰,۱,۰,۳)
بی اهمیت	۳	(۰,۱,۰,۳,۰,۵)
متوسط	۴	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)
با اهمیت	۵	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
خیلی با اهمیت	۶	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
کاملاً با اهمیت	۷	(۰,۹,۱,۱)

به عنوان مثال در صورتی که هر کدام از خبره‌های مشارکت کننده در مطالعه حاضر به تکنیکی گزینه «کاملاً با اهمیت» اختصاص داده باشد از لحاظ روش فازی مقدار (۰,۹,۱,۱) و در صورتیکه گزینه «بی اهمیت» را انتخاب نموده باشد مقدار فازی (۰,۱,۰,۳,۰,۵) اختصاص پیدا می‌کند.

عدد فازی مثلثی

عدد فازی مثلثی^{۳۲} یکی از انواع اعداد فازی است که با سه عدد حقیقی به صورت $F = (l, m, u)$ نمایش داده می‌شود. این نوع از اعداد فازی به علت کارایی محاسباتی بسیار بالایی که دارند بسیار مرسوم هستند. بعلاوه محاسبات با این نوع از اعداد بسیار ساده و قابل فهم است.



شکل ۱. عدد فازی مثلثی

منطق فازی با معرفی مجموعه فازی و سپس اعداد فازی کارایی پیدا کرده است. با توجه به تابع عضویت اعداد مثلثی (شکل ۱) مشخص است اگر x بین ۱ و m باشد آنگاه هر چه بزرگتر باشد درجه عضویت آن نیز بزرگتر خواهد شد تا جائیکه برای $x=m$ درجه عضویت برابر یک می‌شود. اگر x بین m و u باشد هرچه بزرگتر باشد، درجه عضویت کوچکتر خواهد شد و در $x=u$ درجه عضویت صفر خواهد شد. که در نگاره شماره ۴ ارزش‌های حاصله طبق نظر سنجی انجام شده بر اساس معادل فازی مثلثی ارائه شده است.

روش فازی - راند اول

در راند نخست روش فازی از دیدگاه ۱۰ خبره حسابرسی جهت ثبت و تایید تکنیک‌های بازاریابی شناسایی شده در سطح موسسات استفاده شده است. که نتایج بدست آمده پیرامون هر تکنیک در نگاره شماره ۵ نمایش داده شده است.

نگاره ۵. پنل فازی سازی نظرات خبرگان برای هریک از شاخص‌های پژوهش

تکنیک	E01	E02	E03	E04	...	E10
ارائه سوابق کاری به شرکت‌های هدف	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)
معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
تربيت سُفرای خوب	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۹,۱,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
مستندسازی صوری	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)

تکنیک	E01	E02	E03	E04	...	E10
داشتن ارتباطات با سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
نفوذ در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
لایبگری جهت اخذ کار	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
تخریب همکاران	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)
وجود دست‌های پنهان	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)
حق کمیسیون	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)	...	(۰,۷۵,۰,۹,۱)
نرخ‌شکنی	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	(۰,۷۵,۰,۹,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)
حق ارجاع همپیشگان	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۹,۱,۰,۱)	(۰,۵,۰,۷۵,۰,۹)	...	(۰,۳,۰,۵,۰,۷۵)

با مشاهده نگاره ۵ می‌توان عنوان نمود که تکنیک ارائه سوابق کاری به شرکت‌های هدف از نظر خبره شماره ۱ (E۱) «با اهمیت» تلقی شده و طبق نگاره شماره ۴ مقدار فازی ۶ و معادل فازی مثلثی (۰,۷۵,۰,۹,۱) را به خود اختصاص داده است. و یا تکنیک داشتن ارتباطات با سازمان‌ها، نهادها و سایر ذی‌نفعان توسط خبره شماره (E۰۳) «با اهمیت» تلقی شده و معادل فازی مثلثی (۰,۵,۰,۷۵,۰,۹) را به خود اختصاص داده است. در گام بعد دیدگاه خبرگان تجمیع شده است. در این مطالعه از روش میانگین فازی (رابطه ۱) استفاده شده است.

رابطه ۱: محاسبه میانگین فازی (چنگ و همکاران، ۲۰۰۲؛ گوویندن^{۳۳} و همکاران، ۲۰۱۲).

$$F_{AVE} = \left(\left\{ \frac{\sum l}{n} \right\}, \left\{ \frac{\sum m}{n} \right\}, \left\{ \frac{\sum u}{n} \right\} \right) \quad (1)$$

برای فازی‌زدایی از روش مرکز سطح (گوویندن و همکاران، ۲۰۱۲ به نقل از زنگ و تانگ، ۱۹۹۳) به صورت زیر استفاده می‌شود:

رابطه ۲: فازی‌زدایی

$$DF_{ij} = \frac{[(u_{ij} - l_{ij}) + (m_{ij} - l_{ij})]}{3 + l_{ij}} \quad (2)$$

میانگین فازی و برونداد فازی‌زدایی شده مقادیر مربوط به شاخص‌ها در (نگاره ۶) آمده است. مقدار فازی‌زدایی شده بزرگتر از ۰/۷ مورد قبول است و هر شاخصی که امتیاز کمتر از ۰/۷ داشته باشد رد می‌شود. به عبارت دیگر حد آستانه‌ای پذیرش/رد در این رویکرد مقدار ۰/۷ می‌باشد.

نگاره ۶. نتایج حاصل از غربال‌گری شاخص‌ها (راند نخست تکنیک دلفی)

تکنیک‌ها	میانگین فازی	مقدار قطعی	نتیجه راند ۱
ارائه سوابق‌کاری به شرکت‌های هدف	(۰,۷۳۵,۰,۸۸۵,۰,۹۶۵)	۰,۸۶۲	پذیرش
ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	(۰,۵۸۵,۰,۷۸۱,۰,۹۱۲)	۰,۷۵۹	پذیرش
کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی	(۰,۶۸۸,۰,۸۶۵,۰,۹۱۲)	۰,۸۲۲	پذیرش
کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی	(۰,۶۴۲,۰,۸۱۹,۰,۹۲۳)	۰,۷۹۵	پذیرش
معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی	(۰,۶۲۷,۰,۸۲۷,۰,۹۴۶)	۰,۸۰۰	پذیرش
تریبیت سُفرای خوب	(۰,۷۱۲,۰,۸۶۲,۰,۹۴۶)	۰,۸۴۰	پذیرش
نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی	(۰,۶۴۶,۰,۸۳۸,۰,۹۵۴)	۰,۸۱۳	پذیرش
توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید	(۰,۷۳۵,۰,۸۸۵,۰,۷۶۵)	۰,۷۹۵	پذیرش
خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)	(۰,۶۹۶,۰,۸۶۲,۰,۹۵۰)	۰,۸۳۶	پذیرش
مستندسازی صوری	(۰,۶۹۶,۰,۸۶۹,۰,۹۶۹)	۰,۸۴۵	پذیرش
سازمانها و نهادها و سایر ذینفعان	(۰,۷۱۵,۰,۸۸۱,۰,۹۷۷)	۰,۸۵۸	پذیرش
نفوذ در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی	(۰,۶۸۸,۰,۸۶۵,۰,۹۶۲)	۰,۸۳۸	پذیرش
لابیگری جهت اخذ کار	(۰,۷۱۹,۰,۸۸۵,۰,۹۶۹)	۰,۸۵۸	پذیرش
تخريب همکاران	(۰,۷۴۶,۰,۸۸۲,۰,۹۸۵)	۰,۸۷۱	پذیرش
وجود دست‌های پنهان	(۰,۶۰۴,۰,۸۰۴,۰,۹۲۷)	۰,۷۷۸	پذیرش
حق کمیسیون	(۰,۷۱۹,۰,۸۸۵,۰,۹۶۹)	۰,۸۵۸	پذیرش
نرخ‌شکنی	(۰,۶۶۵,۰,۸۴۲,۰,۹۴۲)	۰,۸۱۶	پذیرش
حق ارجاع همپیشگان	(۰,۶۱۵,۰,۸۱۲,۰,۹۲۷)	۰,۷۸۵	پذیرش

منبع: یافته‌های پژوهش

براساس نتایج راند نخست تمامی تکنیک‌های مورد استفاده جهت بازاریابی در موسسات حسابرسی توسط خبرگان امتیاز بالای ۰/۷ کسب کرده‌اند. همچنین به منظور پایداری یافته‌ها مجدداً روش دلفی بکار گرفته شد که نتایج به شرح نگاره شماره ۷ بوده است.

روش فازی - راند دوم

با توجه نتایج راند نخست، تحلیل برای ۱۸ شاخص ادامه یافت. نتایج حاصل از دلفی فازی در راند دوم (نگاره ۷) گزارش شده است.

نگاره ۷۵ میانگین فازی و غربالگری فازی شاخص‌ها (راند دو)

تکنیک‌ها	میانگین فازی	مقدار قطعی	نتیجه راند ۱
ارائه سوابقکاری به شرکت‌های هدف	(۰,۷۲۵,۰,۸۸۵,۰,۹۶۵)	۰,۸۵۸	پذیرش
ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	(۰,۵۶۵,۰,۷۸۱,۰,۹۱۲)	۰,۷۵۳	پذیرش
کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی	(۰,۶۸۸,۰,۸۶۵,۰,۹۶۲)	۰,۸۳۸	پذیرش
کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی	(۰,۶۲۷,۰,۸۲۷,۰,۹۴۶)	۰,۸۰۰	پذیرش
معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی	(۰,۷۱۲,۰,۸۶۲,۰,۹۴۶)	۰,۸۴۰	پذیرش
تربيت سفرای خوب	(۰,۶۴۸,۰,۸۳۸,۰,۹۵۴)	۰,۸۱۳	پذیرش
نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی	(۰,۷۳۵,۰,۸۸۵,۰,۹۹۵)	۰,۸۷۲	پذیرش
توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید	(۰,۶۹۶,۰,۸۶۲,۰,۹۵۰)	۰,۸۳۶	پذیرش
خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)	(۰,۶۹۶,۸۶۹,۰,۹۶۹)	۰,۸۴۵	پذیرش
مستندسازی صوری	(۰,۷۱۵,۰,۸۸۱,۰,۹۷۷)	۰,۸۵۸	پذیرش
سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان	(۰,۶۸۸,۰,۸۶۵,۰,۹۶۲)	۰,۸۳۸	پذیرش
داشتن افراد در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی	(۰,۷۴۶,۰,۹۰۰,۰,۹۸۵)	۰,۸۷۷	پذیرش
لایبگری جهت اخذ کار	(۰,۶۰۴,۰,۸۰۴,۰,۹۲۷)	۰,۷۷۸	پذیرش
تخریب همکاران	(۰,۶۵۵,۰,۸۴۲,۰,۹۴۲)	۰,۸۱۳	پذیرش
وجود دسته‌های پنهان	(۰,۶۱۵,۰,۸۱۲,۰,۹۲۷)	۰,۷۸۵	پذیرش
حق کمیسیون	(۰,۶۶۵,۰,۸۴۲,۰,۹۴۲)	۰,۸۱۶	پذیرش
نرخ شکنی	(۰,۷۱۲,۰,۸۶۹,۰,۹۶۵)	۰,۸۴۹	پذیرش
حق ارجاع همپیشگان	(۰,۶۶۲,۰,۸۳۱,۰,۹۳۱)	۰,۸۰۸	پذیرش

منبع: یافته‌های پژوهش

در راند دوم نیز تکنیکی حذف نشد. که این خود نشانه‌ای برای پایابی تکنیک‌های شناسایی شده می‌باشد. همچنین به عنوان یک رویکرد برای پایان نظرسنجی در روش فازی آن است که میانگین امتیازات دو راند متولی باهم مقایسه شوند. در صورتیکه اختلاف بین دو مرحله از حد آستانه (۰/۲) کوچکتر باشد در این صورت فرایند نظرسنجی متوقف می‌شود.

نگاره ۸. فاصله مقدار قطعی راند نخست و راند دو

تکنیک‌ها	نتیجه ۱ راند ۱	نتیجه ۲ راند ۲	اختلاف	نتیجه
ارائه سوابقکاری به شرکت‌های هدف	۰,۸۶۲	۰,۸۵۸	۰,۰۰۴	توافق
ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	۰,۷۵۹	۰,۷۵۳	۰,۰۰۶	توافق
کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی	۰,۸۲۲	۰,۸۳۸	۰,۰۱۶	توافق
کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی	۰,۷۹۵	۰,۸۰۰	۰,۰۰۵	توافق
معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی	۰,۸۰۰	۰,۸۴۰	۰,۰۰۴	توافق
تربیت سفرای خوب	۰,۸۴۰	۰,۸۱۳	۰,۰۲۷	توافق
نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی	۰,۸۱۳	۰,۸۷۲	۰,۰۵۹	توافق
توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید	۰/۷۹۵	۰,۸۳۶	۰,۰۴۱	توافق
خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)	۰,۸۳۶	۰,۸۴۵	۰,۰۰۹	توافق
مستندسازی صوری	۰,۸۴۵	۰,۸۵۸	۰,۰۱۳	توافق
سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان	۰,۸۵۸	۰,۸۳۸	۰,۰۰۲	توافق
داشتن افراد در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی	۰,۸۳۸	۰,۸۷۷	۰,۰۳۹	توافق
لابیگری جهت اخذ کار	۰,۸۵۸	۰,۷۷۸	۰,۰۰۸	توافق
تخریب همکاران	۰,۸۷۱	۰,۸۱۳	۰,۰۵۸	توافق
وجود دستهای پنهان	۰,۷۷۸	۰,۷۸۵	۰,۰۰۷	توافق
حق کمیسیون	۰,۸۵۸	۰,۸۱۶	۰,۰۴۲	توافق
نرخ شکنی	۰,۸۱۶	۰,۸۴۹	۰,۰۳۳	توافق
حق ارجاع همپیشگان	۰,۷۸۵	۰,۸۰۸	۰,۰۲۳	توافق

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به نتایج بدست آمده (نگاره ۸) در تمامی موارد، اختلاف کوچکتر از ۰/۲ است. بنابراین می‌توان راندهای دلفی را به پایان برد. به عبارت دیگر این امر را می‌توان تاییدی بر معناداری تکنیک‌های شناسایی شده در پژوهش حاضر توسط خبرگان دانست.

اولویت‌بندی شاخص‌ها با استفاده از روش سوارا

سوارا^{۴۴} به معنی روش تحلیل نسبت ارزیابی وزن‌دهی تدریجی می‌باشد. این روش جدید تصمیم‌گیری، توسط ویلتا کرشالینه به همراه زاوادسکاس و تورسکیس^{۴۵} (۲۰۱۰) معرفی شد. در روش سوارا ابتدا کارشناسان، معیارها را به ترتیب اهمیت مرتب می‌کنند. مهمترین معیار ابتدا قرار می‌گیرد و امتیاز یک را می‌گیرد. در نهایت شاخص‌های پژوهش براساس مقادیر متوسط اهمیت نسبی رتبه‌بندی می‌شوند. ابتدا شاخص‌های پژوهش براساس میزان اهمیت مرتب شده‌اند.

سپس اهمیت نسبی هر معیار نسبت به معیارهای قبلی مشخص شده است. این مقادیر در ستون «متوسط اهمیت نسبی» در جدول درج شده است که همان (S_i) می‌باشد. در گام سوم از روش سورارا ضریب (K_i) محاسبه شده است. میزان ضریب (K_i) برای شاخص با اهمیت پژوهش که از بیشترین اهمیت برخوردار است، یک می‌باشد. برای سایر شاخص‌های پژوهش نیز این مقدار محاسبه شده است. وزن اولیه هر معیار، از رابطه زیر محاسبه شده است.

$$Q_i = \frac{Q_{i-1}}{k_i}$$

$$Q_1 = 1$$

$$Q_2 = \frac{Q_1}{k_2} = \frac{1}{1.09} = 0.917$$

$$Q_3 = \frac{Q_2}{k_3} = \frac{0.917}{1.24} = 0.740$$

این مقادیر در ستون «وزن اولیه» در نگاره ۹ درج شده است. برای محاسبه وزن نهایی از روش نرمال کردن خطی مطابق رابطه زیر استفاده شده است.

$$W_i = \frac{Q_i}{\sum Q_i}$$

به این ترتیب وزن نهایی هر عنصر به دست آمده است.

نگاره ۹. اولویت‌بندی شاخص‌های پژوهش با روش سورارا

تکنیک‌ها	اهمیت نسبی	K_i	وزن اولیه	وزن نرمال
مستندسازی صوری	۱	۱	۱	۰/۱۴۱
نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی	۰/۰۹	۱/۰۹	۰/۹۱۷	۰/۱۲۳
ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران	۰/۲۴	۱/۲۴	۰/۷۴	۰/۱۰۲
لایبگری جهت اخذ کار	۰/۰۵	۱/۰۵	۰/۷۰۵	۰/۰۹۹۵
خرید اظهارنظر جزئی (بند فروشی)	۰/۱۹	۱/۱۹	۰/۵۹۲	۰/۰۸۰۱
توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید	۰/۲۷	۱/۲۷	۰/۴۶۶	۰/۰۷۱۸
کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی	۰/۱۱	۱/۱۱	۰/۴۲	۰/۰۷۰۰
وجود دستهای پنهان	۰/۰۵	۱/۰۵	۰/۴	۰/۰۶۹۸
معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی	۰/۰۹	۱/۰۹	۰/۳۶۷	۰/۰۶۱۰
ارائه سوابقکاری به شرکت‌های هدف	۰/۱۲	۱/۱۲	۰/۳۲۸	۰/۰۵۶۱
سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان	۰/۲۱	۱/۲۱	۰/۲۷۱	۰/۰۴۱۵
نفوذ در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی	۰/۱۸	۱/۱۸	۰/۲۳	۰/۰۴۰۳

تکنیک‌ها	متوسط اهمیت نسبی	K _j	وزن اولیه	وزن نرمال
کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی	۰/۲۵	۱/۲۵	۰/۱۸۴	۰/۰۳۹۰
تخربی همکاران	۰/۱۸	۱/۱۸	۰/۱۵۶	۰/۰۳۴۱
حق ارجاع همپیشگان	۰/۳۱	۱/۳۱	۰/۱۱۹	۰/۰۲۷۰
نرخ شکنی	۰/۰۴	۱/۰۴	۰/۱۱۴	۰/۰۲۳۱
حق کمیسیون	۰/۱۱	۱/۱۱	۰/۱۰۳	۰/۰۲۱۰
سازمان‌ها، نهادها و سایر ذینفعان	۰/۲۱	۱/۲۱	۰/۰۸۵	۰/۰۱۸۰
تربیت سُفرای خوب	۰/۰۹	۱/۰۹	۰/۰۷۸	۰/۰۱۱۰

منبع: یافته‌های پژوهش

براساس جدول مذکور مشخص گردید، تکنیک مستندسازی صوری با وزن ۰/۱۴۱ در اولویت نخست و تکنیک تربیت سفرای خوب با وزن ۰/۰۱۱۰ در رتبه آخر قرار دارد.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در سال‌های اخیر، تغییرات محیط کسب و کار، وجود بحران‌های تأثیرگذار و افزایش رقابت در حرفه باعث شد تا بسیاری از اعضای شاغل در حرفه اهمیت فرایندهای به بازاریابی و ارتقای خدمات خود قائل باشند. در گذشته حسابرسان رویکردی سنتی به بازار و مشتریان داشته‌اند و معتقد بودند که حرفه‌ای گرایی بهترین ابزار [برای جذب مشتری] بدون اهمیت دادن به بازاریابی است. به نظر می‌رسد یکی از دلایل اصلی انتقادات در زمینه بازاریابی و تبلیغات موسسات حسابرسی، نگرش محدود متولیان امر به بازاریابی به عنوان یک عامل ناپسند^۶ برای جذب مشتریان (جهت سودآوری) باشد. چنین رویکردی از زمانی پدیدار گشت که افرادی که این موضوع را توسعه دادند، عموماً یک حسابدار حرفه‌ای بودند و نه بازاریاب. بازاریابی و تجاری گرایی باید در یک زاویه گسترده‌تر، یعنی ایجاد و توسعه یک نام تجاری، بر ارتباطی دائمی با مشتریان دیده شود، نه در یک چشم‌انداز محدود که فقط بر جذب مشتری متمرکز باشد و نرخ‌های افزایشی خدمات ارائه شده را بپذیرد. بر طبق یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر و سایر مطالعات همراستا به جرات می‌توان ادعا نمود که یکی از چالشی‌ترین مباحث در آینین رفتار حرفه‌ای موضوع بازاریابی و تبلیغات حسابرسان است.

پیشنهادهای مبتنی بر نتایج آزمون

نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که اکثر روش‌های مورد استفاده بازاریابی حاضر در موسسات مناسب نبوده و به برخی اقدامات پیشگیرانه نیاز است. چراکه اکثر روش‌های مورد استفاده موسسات حسابرسی [به ویژه موسسات نوپا] مبتنی بر آینین رفتار حرفه‌ای نبوده است. روش‌هایی

از قبیل مستندسازی صوری، نازل کردن کیفیت گزارش‌های حسابرسی، لایی‌گری، بند فروشی، توجه به صاحبکار در جذب مشتری جدید، وجود دست‌های پنهان، ارائه سازمان‌ها و نهادها و سایر ذینفعان، نفوذ در شورای عالی جامعه حسابداران رسمی، تخریب همکاران، حق ارجاع همپیشگان، نرح شکنی، حق کمیسیون غیر اخلاقی، سازمان‌ها، نهادها و سایر ذینفعان، تربیت سُفرای خوب که مجموعاً وزنی برابر ۷۶٪ کل تکنیک‌های جذب و نگهداشت صاحبکاران توسط موسسات را تشکیل می‌دهد مبتنی بر الزامات آیین رفتار حرفه‌ای نمی‌باشد. از سوی دیگر تکنیک‌هایی از قبیل ارائه خدمات مشاوره‌ای در زمینه قوانین خاص به صاحبکاران، کسب رتبه کنترل کیفی موسسات حسابرسی، معتمد بورس بودن موسسات حسابرسی، ارائه سوابق کاری به شرکت‌های هدف، کسب صلاحیت معتمد بانک مرکزی را که مبتنی بر آیین رفتار حرفه‌ای هستند مجموعاً وزنی برابر ۲۴٪ تکنیک‌های بازاریابی موسسات را تشکیل می‌دهند.

پیشنهادهای مبتنی بر مطالعات و مبانی نظری انجام شده

به طور کلی نتایج بدست آمده در مطالعه حاضر را می‌توان با نتایج مطالعات مران جوری (۱۳۹۹) در زمینه شناسایی استراتژی‌های بازاریابی همراستا دانست. در پژوهش حاضر برخلاف پژوهش مران جوری (۱۳۹۹) شناسایی استراتژی‌های بازاریابی مد نظر نبوده و شناسایی تکنیک‌های بازاریابی که نگاهی خرد به بازاریابی دارد، در کانون توجه قرار داشته است. که همین امر باعث شناسایی تکنیک‌های بازاریابی بیشتری شده است. همچنین نتایج حاصل از پژوهش حاضر با نتایج حاصل از پژوهش فخاری، یمرعلى و شیرخدايی (۲۰۲۳) که به امکان‌سنجی کاربرت مدل آمیخته بازاریابی ۷ بی در حرفه حسابرسی پرداختند، از جنبه شناسایی عناصر زیر مجموعه عنصر ترقیات، می‌تواند همراستا باشد. همچنین پژوهش شهبازی تک آبی، امیری و کرمی، رسول (۱۴۰۲) در خصوص مدل بازاریابی موسسات حسابرسی در محیط دیجیتال را می‌تواند با یافته‌های پژوهش حاضر در خصوص عدم رعایت موازین حرفه‌ای و کامل نبودن تکنیک‌های موجود همسو دانست.

علاوه بر موارد فوق بر طبق آیین رفتار حرفه‌ای ایران (۱۳۹۳)، زمانیکه حسابدار رسمی در دوراهی اخلاقی در مورد برخی از اشکال تبلیغات قرار دارد، باید با جامعه حسابداران رسمی ایران مشورت نماید. به نظر می‌رسد که در این خصوص سوال اصلی این باشد که حسابرس چگونه و با چه کسی بر چنین مشکلی غلبه می‌کند؟ یک شرکت وابسته، یک سازمان ملی، از طریق تلفن یا ایمیل؟ چه کسی به او رهنمود ارائه خواهد داد؟ آنچه که روشن است که اگرچه ارائه رهنمودهای مبتنی بر الزامات آیین رفتار حرفه‌ای توسط نهادهای حرفه‌ای بسیار ضروری است اما تاکنون بصورت نهادینه در نیامده است، یا به راحتی در دسترس افراد بالقوه قرار ندارد. به عنوان مثال، نهادهای حرفه‌ای در سایر کشورهای پیشو و سازمان‌های بین‌المللی - به عنوان نمونه^{۴۸} موسسه حسابداران رسمی مدیریت^{۴۷} (CIMA)، موسسه حسابداران رسمی در انگلستان و ولز^{۴۸} (ICAEW)، موسسه حسابداران خبره اسکاتلند^{۴۹} (ICAS) - مسیرهایی برای ارائه رهنمودهای

اخلاقی به صورت ناشناس، از طریق تلفن یا ایمیل دارند. لذا به نظر می‌رسد عملیاتی شدن چنین خطوطی باید توسط جامعه حسابداران رسمی کشور نیز با توجه به نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر دنبال گردد، چراکه می‌تواند در بهبود عملکرد حرفه‌ای موسسات حسابرسی حداقل در زمینه بازاریابی در سطح خرد و نیز جهت ارتقای هر چه بیشتر شان و منزلت حرفه نزد عموم موثر واقع گردد. با تعمق در شیوه‌های بازاریابی در موسسات حسابرسی (نگاره ۵) به نظر می‌رسد علت اصلی استفاده از اکثر روش‌هایی که مبتنی بر آیین رفتار حرفه‌ای نیستند در وضعیت اقتصادی و هزینه‌های بالای موسسه‌داری نهفته باشد. در راستای یافته‌های بعضاً خلاف موازین آیین رفتار حرفه‌ای پژوهش حاضر پیشنهاداتی به قرار زیر ارائه می‌گردد:

- استفاده از متخصصین بازاریابی آگاه با قوانین و الزامات آیین رفتار حرفه‌ای در موسسات حسابرسی
- الگوبرداری از موسسات حسابرسی بزرگ بین‌المللی در زمینه شیوه‌های بازاریابی و جذب مشتری

- تعریف‌گذاری واقع بینانه حق‌الزحمه خدمات حسابرسی
- تبیین و تشریح ماهیت خدمات حسابرسی (فرهنگ سازی عموم) توسط جامعه حسابداران رسمی به عنوان نهاد ناظر و متولی اصلی
- طراحی ابزارهای کنترل کیفیت خاص در زمینه بازاریابی و مدیریت ارتباط با کارفرمایان توسط نهادهای ناظر با همکاری بخش‌های علمی و دانشگاهی کشور.

منابع

آراد حامد؛ خلعتبری لیماکی، عبدالصمد و پوررضاء تمیجانی، معصومه. (۱۴۰۰). توسعه تجاری‌سازی حرفه حسابرسی در ایران: تحلیلی از جایگاه‌های حسابرسان. دانش حسابرسی. ۲۱ (۸۴): ۱۱۹-۱۴۹.

URL: <http://danesh.dmk.ir/article-1-2361-fa.html>

- اسکندری، احمد؛ بیات، علی و محمدی، علی. (۱۴۰۲). تأثیر کیفیت گزارش‌های حسابرسی، ساختار زبانی گزارش و حرفه‌ای گرایی حسابرسان بر روی رفتار استفاده‌کنندگان: با تأکید بر روحان محتوای بر شکل. فصلنامه پژوهش‌های حسابرسی حرفه‌ای. ۳ (۱۱)، ۳۵-۸.
- اصفهانی مهدیه، فخاری حسین، قاسمی جمال. بررسی عوامل موثر بر احتمال قصور حسابرس در ارائه اظهار نظر. دانش حسابرسی. ۲۲ (۱۴۰۱)، ۲۲ (۸۷): ۲۲۶-۲۶۴.
- امیری، اسماعیل؛ فخاری، حسین. (۱۳۹۹). شاخص ترکیبی برای خرید اظهارنظر حسابرس مبتنی بر فن تحلیل ممیزی. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۷ (۱)، ۱-۳۱.
- پورعلی، محمدرضا. (۱۴۰۱). تأثیر تمرکز بازار حسابرسی بر اظهارنظر حسابرسی. فصلنامه پژوهش‌های حسابرسی حرفه‌ای. ۲ (۸)، ۶۸-۸۶. doi: 10.22034/jpar.2022.559178.1102
- سلیمانی امیری، غلامرضا و محمودیان، نسیم. (۱۳۹۵). توازن میان حسابرسی و بازاریابی،

مطالعات حسابداری و حسابرسی، ۲۱(۶)، ۱-۲۰.

شجاع، نفیسه؛ بنی مهد، بهمن و وکیلی فرد، حمیدرضا. (۱۳۹۷). بررسی دیدگاه حسابرسان درباره فعالیت‌های بازاریابی. پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی. دوره ۱۰، شماره ۳۸، ۳۱-۴۶.

شهربازی تک آبی، افشار؛ امیری، هوشنگ و کرمی، رسول. (۱۴۰۲). ارائه مدل بازاریابی مبتنی بر فضای دیجیتال در حسابرسی. دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، ۱۲(۴۵)، ۱۹۷-۲۱۶. کمالی، سعیده و شورورزی، محمد رضا. (۱۴۰۰). تأثیر جهت‌گیری استراتژیک مؤسسات حسابرسی بر انتظار تداوم رابطه با مشتری با توجه به نقش میانجی کیفیت رابطه با مشتری. فصلنامه پژوهش‌های حسابرسی حرفه‌ای، ۱(۳)، ۸-۲۶. doi: 10.22034/arj.2021.247698. مران‌جوری، مهدی. (۱۳۹۹). شناسایی و رتبه‌بندی استراتژی‌های بازاریابی در حرفه حسابرسی. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۱۱(۲۷)، ۱۱۴-۱۳۱.

مران‌جوری، مهدی. (۱۴۰۰). آزمون نگرش حسابرسان نسبت به فعالیت‌های بازاریابی در بین اعضاي جامعه حسابداران رسمی ایران. فصلنامه پژوهش‌های حسابرسی حرفه‌ای، ۱(۴)، ۳۲-۴۹. مهدوی، غلامحسین؛ دریائی، عباسعلی. (۱۳۹۴). نگرش حسابرسان کارآفرین و سایرین به تعادل زمانی بین فعالیت‌های بازاریابی و حسابرسی. دانش حسابداری مالی، ۲(۴)، ۱-۲۵.

Amiri, E., & Fakhari, H. (2020). A Composite Index for Audit Opinion Shopping Based on Discriminant Analysis Technique. Accounting and Auditing Review, 27(1), 1-31. doi: 10.22059/acctrev.2020.290386.1008287. (in Persian).

Arad, H., Khalatbari-Limaki, A., & Pourreza-Tamejani, Pourreza-Tamejani. (2021). Development of commercialization of audit profession in iran: an analysis of auditors identity. Journal of audite science, 21(84), 119-149. URL: <http://danesh.dmk.ir/article-1-2361-fa.html>. (in Persian).

Broberg, P., Umans, T., & Gerlofstig, C. (2013). Balance between auditing and marketing: An explorative Study. Journal of International Accounting, Auditing and Taxation, 22(1), 57-70.

Cheng, C.H. & Lin, Y. (2002). Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation. European journal of operational research, 142(1), pp.174-186.

DARYAEI, A. A. (2016). Entrepreneur auditors' attitudes and others toward balance time between auditing and marketing activities. Financial Accounting Knowledge, 2(4), 1-25. (in Persian)

Ellingson, D. A., Hiltner, A. A., Elbert, D. J., & Gillett, J. (2008). Marketing: Where do accountants stand today? Services Marketing Quarterly, 23(3), 1-15. doi.org/10.1300/J396v23n03_01.

esfahani, M., fakhari, H., & ghasemi, J. (2022). An Investigation of effective factors in estimating the probability of the auditor's failure to provide a opinion. Journal of audite science, 22(87), 236-264. URL: <http://danesh.dmk.ir/article-1-2761-fa.html>. (in Persian)

eskandari, A., bayat, A., & Mohammadi, A. (2023). The effect of audit reports quality, Linguistic structure of the report and Professionalism of auditors on the user behavior: Evidence of substance over form. Journal of Professional Auditing Research, 3(11), 8-35. doi: 10.22034/jpar.2023.1988163.1136. (in Persian)

Evetts, J. (2003). The sociological analysis of professionalism - Occupational change in the

modern world. International Sociology, 18 (2), pp. 395-415.

Fakhari, H, yamrali, O., & Shirkhodaie, M. (2023). Marketing in Auditing: Application of the 7P Model. Iranian Journal of Accounting, Auditing and Finance. doi: 10.22067/ijaaaf.2023.81628.1313

Govindan, K., Palaniappan, M., Zhu, Q. & Kannan, D. (2012). Analysis of third party reverse logistics provider using interpretive structural modeling. International Journal of Production Economics, 140(1), pp.204-211.

Hay, D. & Knechel, R. (2012). The effects of advertising and solicitation on audit fees. Journal of Accounting and Public Policy.29(1). PP: 60-81.

Heischmidt, K. & Elfrink, J. (1991). The changing attitudes of CPAs toward advertising. Journal of Advertising, vol. 20(2), pp. 39–51.

Hodges, S., & Young, L. (2009). Unconsciously competent: Academia's neglect of marketing success in the professions. Journal of Relationship Marketing, 8(1), 36–49. doi: 10.1080/15332660802675585.

Jayalakshmy, R., Seetharaman, A. and Wei Khong, T. (2005), "The changing role of the auditors", Managerial Auditing Journal, Vol. 20 No. 3, pp. 249-271. <https://doi.org/10.1108/02686900510585591>.

ka, ali, S., & shorvarzi, M. (2021). The effect of strategic orientation of auditing firms on the expectation of continuing customer relationship with respect to the mediating role of customer relationship quality. Journal of Professional Auditing Research, 1(3), 8-26. doi: 10.22034/arj.2021.247698. (in Persian).

Mahmodian, N., & Soleimani Amiri, G. (2017). Balance between auditing and marketing. Accounting and Auditing Studies, 6(21), 18-31. (in Persian)

Markham, S., Cangelosi, J., & Carson, M. (2005). Marketing by CPAs: Issues with the American Institute of Certified Public Accountants. Services Marketing Quarterly, 26(3), 71–82. doi.org/10.1300/J396v26n03_05.

McPhail, K (2006), 'Relocating accounting and business ethics: Reflections on a business ethics retreat in Scotland's National Park', The British Accounting Review, Vol.35(4), pp.349-366.

Maranjory, M. (2020). Identifying and Ranking the Marketing Strategies in Auditing Profession. Accounting and Auditing Review, 27(1), 114-131. doi: 10.22059/acctrev.2020.276175.1008129. (in Persian)

Maranjory, M. (2021). A Test Auditors' Attitude to Marketing Activities between Members of Iranian Association of Certified Public Accountants. Journal of Professional Auditing Research, 1(4), 32-49. doi: 10.22034/jpar.2022.248650. (in Persian)

Meshal, S., & Mahfooz, H. B. (2016). The impact of Advertisement by Accountants on Perceived Value among Accountant Consumers: An Empirical Study in Saudi Arabian Context, Management and Administrative Sciences Review, 3(1), 108-117.

Mohammad Rezaei, F., Mohd - Saleh, N. (2018). Audit report lag: the role of auditor type and the increased competition in the audit market. Accounting & Finance, 58 (3), 885-920.

Moser, H. R., Freeman, G. L., & Loudon, D. (2015). A Longitudinal Assessment of Consumers' Attitudes Toward Accounting Advertising. Services Marketing Quarterly, 36(3), 281-297. doi.org/10.1080/15332969.2015.1046777.

Nastasi, I., Granfeldt, S. (2019). A qualitative study on how SME auditing firms practice relationship marketing. Master thesis, HALMSTAD UNIVERSITY.

Khan, W., & Kristensson, L. (2020). What affect the auditor independence in appearance?

From the perspective of the clients. Master thesis. P: 43-69.

Ling, C. K., Piew, H.T., & Chai, T. L. (2010). The Determinants of Consumers' Attitude towards Advertising. Canadian Social Science, 6 (4), 114-126. doi: 10.3968/J.CSS.1923669720100604.012.

O'Donohoe, S., Diamantopoulos, A. & Petersen, N. (1991), Marketing Principles and Practice in the Accounting Profession: A Review, European Journal of Marketing, 25(6), 37-54. doi.org/10.1108/03090569110145402.

Öhman, P., & Wallerstedt, E. (2012). "Audit regulation and the development of the auditing profession: The case of Sweden", Accounting History, 17(2), 241-257. doi.org/10.1177/1032373211434723.

Pierce, A. (2007). Ethics and the Professional Accounting Firm: A Literature Review. The Institute of Chartered Accountants of Scotland. First Published 2007. P:2-18.

Pourali, M. R. (2022). The Effect of Audit Market Concentration on Audit Opinion. Journal of Professional Auditing Research, 2(8), 68-86. doi: 10.22034/jpar.2022.559178.1102. (in Persian).

Saks, M. (2016). A review of theories of professions, organizations and society: The case for neo-Weberianism, neo-institutionalism and eclecticism: Table 1. Journal of Professions and Organization, 3(2), 170-187.

shahbazitakabi, A., Amiri, H., & Karami, R. (2023). Provide a digital marketing model in auditing. Journal of Management Accounting and Auditing Knowledge, 12(45), 197-216. (in Persian).

Scherer. A. & Palazzo, G. (2011). The new political role of business in a globalized world: A review of a new perspective on CSR and its implications for firm, governance, and democracy. Journal of Management Studies, 48(4): 899-931. doi.org/10.1111/j.1467-6486.2010.00950.x.

Shuja, N., bani – mahd, B& Vakilifard, H.R. (2018). Examining the opinion of auditors about market activities. Financial Accounting and Auditing Research, 10(38), 31-46. (in Persian)

West, B. P. (2003). Professionalism and Accounting Rules, Routledge, London.

Tareq, R. (2018). Relationship marketing's importance in modern corporate culture. The Journal of Developing Areas, 52(1), 261-268. doi: <https://www.questia.com/library/journal/1P4-1960279252/relationship-marketing-s-importance-in-modern-corporate>.

۱. Markham et al
 ۲. قبل از سال ۱۹۷۸ میلادی.
3. Public Interest
 4. Pierce
 5. West
 6. McPhail
 7. Pierce
 8. Theory of Professions
 9. Evertts
 10. Öhman & Wallerstedt
 11. Saks
 12. Legitimacy Theory
 13. Khan & Kristensson
 14. nobes & parker
۱۵. لغو ممنوعیت تبلیغات در حرفه حسابرس
16. Markham, Cangelosi & Carson
 17. Clow et al
 18. Diamantopoulos
 19. O'Donohoe
 20. Jayalakshmy
 21. Smith & Smith
 22. Customer - Oriented Marketing
 23. Menelec & Jones
۲۴. نتیجه این مطالعه با تحقیقات قبلی که در خدمات حرفه‌ای نگرش منفی نسبت به بازاریابی وجود داشت، همخوانی دارد.
25. Ellingson& et al
 26. Picard
27. Tareq
 28. Partial Benefit Marketing
 29. Legal
 30. Ethical
 31. Professional
 32. Social
 33. Capacity constraints
 34. Lovelock
 35. Malaescu & Avram
 36. Referrals
 37. George & Solomon
 38. Internal Marketing
 39. Dumesic & Ford
 40. Gummesson
۴۱. افرادی که قبلاً در استخدام موسسه بودند.
42. Triangular fuzzy number, TFN
 43. Govindan
 44. Step-Wise Weight Assessment Ratio Analysis
 45. Keršuliene, V., Zavadskas, E. K., & Turkis, Z.
 46. Dopant
 47. Chartered Institute of Management Accountants
 48. The Institute of Chartered Accountants in England and Wales
 49. The Institute of Chartered Accountants of Scotland



COPYRIGHTS

This is an open access article under the CC-BY 4.0 license.

